

COSECHA



ASOCIACIÓN DE CONSEJEROS
PARA LA AGRICULTURA SOSTENIBLE,
ECOLÓGICA Y HUMANA

C O S E C H A



ANAFEA



SISTEMATIZACIÓN DE LA **EXPERIENCIA** DE “COSECHA”

EN EL PERIODO 1992-2020

“Desde la promoción de la agricultura sostenible,
de Campesino a Campesino; al combate del
hambre en la Zona Sur de Honduras”

MISEREOR
• IHR HILFSWERK

CRÉDITOS

Participantes en el proceso de sistematización

1.	Agustín Pio Camey	Ex coordinador de Programas
2.	Eduardo Tomás	Coordinador de Programas
3.	Gissela Martínez	Administradora
4.	Gladys Ramírez	Vicepresidenta Junta Directiva
5.	Irma Gutiérrez	Asambleísta
6.	Javier Martínez	Facilitador de COSECHA
7.	Juan José Núñez	Coordinador Técnico Local
8.	Katty Sánchez Zelaya	Directora Ejecutiva
9.	Lucas Castillo	Facilitador de COSECHA
10.	Macario Euceda	Facilitador de COSECHA
11.	Mario Ardón	Asambleísta
12.	Reynaldo Pavón	Asambleísta
13.	Rodimiro Espinoza	Facilitador de COSECHA
14.	Roland Leroy Bunch	Ex Coordinador General
15.	Tomás Núñez Godoy	Facilitador de COSECHA

Facilitación del proceso de sistematización

- José Luis Espinoza Meza
- Octavio Sánchez Escoto

COSECHA



ASOCIACIÓN DE CONSEJEROS
PARA LA AGRICULTURA SOSTENIBLE,
ECOLÓGICA Y HUMANA

C O S E C H A



ANAFAE



SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE “COSECHA”

EN EL PERIODO 1992-2020

“Desde la promoción de la agricultura sostenible, de Campesino a Campesino; al combate del hambre en la Zona Sur de Honduras”

Asociación de Consejeros para la Agricultura Sostenible, Ecológica y Humana (COSECHA)

VISIÓN

Mejorar las condiciones de vida de las familias en las comunidades rurales desarrollando capacidades que les permitan: mejorar su producción de alimentos, consumir alimentos sanos, tener una dieta diversificada y mejorar su nutrición y salud; aumentar su patrimonio familiar y sus ingresos; vivir en un ambiente sano con bosques regenerados, agua limpia, aire puro y tener mejores relaciones entre los miembros de la familia y la comunidad.

MISIÓN

Promover el desarrollo y aprovechamiento de las capacidades locales por medio de la capacitación, motivación, orientación y experimentación en tecnologías apropiadas con recursos propios de las familias y comunidades rurales. Facilitar el intercambio, la sistematización y la divulgación de experiencias y conocimientos bajo la Metodología de Campesino a Campesino. Promover la organización de las familias y la comercialización del excedente de producción. Incidir en autoridades locales y otras instituciones para que implementen e innoven las tecnologías y metodologías ya probadas. Fortalecer las relaciones equitativas entre los miembros de la familia y la comunidad.





“Conocí a Gabino López Vargas por el año de 1990 y fuimos coincidiendo y beneficiándonos mutuamente en repetidos encuentros en terreno, hasta que nos propusimos poner por escrito algunas de las múltiples experiencias acompañadas por Gabino. Es así como en colaboración de Eduardo Tomás Pérez otro pionero guatemalteco, pudimos publicar tres libros: 1. Cosecha y aprovechamiento de agua y humedad en zonas de trópico seco (58pp., 2006). 2. Experiencias familiares campesinas en agricultura y desarrollo sostenible (182pp., 2009). 3. Agroecología Práctica (305pp., 2009). Además, Junto a Gabino compartimos autoría en una de sus colaboraciones dentro de LEISA revista de agroecología. Con Gabino López Vargas la Agricultura y el desarrollo sostenible, pierde uno de sus más entusiastas y creativos promotores” (Mario Ardón Mejía)¹.

Ilustración 1.
Gabino López Vargas 1957-2016

¹ Tomado del sitio web de LEISA, revista de AGROECOLOGÍA

Contenido

CRÉDITOS	2
SIGLAS Y ACRÓNIMOS	8
CONCEPTOS	9
AGRADECIMIENTOS	11
INTRODUCCIÓN	12
LOS ORÍGENES	14
CONSOLIDACIÓN INSTITUCIONAL	15
DE CAMPESINO A CAMPESINO	17
GUAIMACA: BOSQUES LLUVIOSOS Y SUELOS FÉRTILES	19
LOS INFORMES DEL 98 Y DEL 2008, UN AVANCE EXTRAORDINARIO	21
<i>INFORME DE 1998</i>	21
<i>ACUERDO DEL AÑO 2008</i>	22
LA EXPANSIÓN	23
CONSULTORÍAS INTERNACIONALES, UN PROCESO EN PARALELO	26
SE PROHIBEN LAS SEQUÍAS	26
LOS GRANDES DILEMAS	28
¿Técnicos o promotores agroecólogos?.....	28
¿Dar cosas o que se ganen las cosas?.....	28
¿Consultores o acompañantes del desarrollo campesino?.....	29
LA DISEMINACIÓN DOCUMENTAL DE LA MCaC	29
<i>Manual de Manejo y Aprovechamiento de Humedad en zonas del Trópico Seco</i>	31
<i>Experiencias familiares campesinas en agricultura y desarrollo sostenible</i>	31
<i>Agroecología Práctica</i>	32
<i>El Promotor Comunitario en países en Desarrollo</i>	32
<i>Guía sobre Manejo de Agua en Fincas Pequeñas</i>	33
LA ACCIÓN DE COSECHA Y EL HAMBRE EN LA ZONA SUR DE HONDURAS	33
LOS FRENOS U OBSTÁCULOS	42
Los celos institucionales.....	42

Rolando se va del país y deja la Coordinación.....	42
El fallecimiento de Gabino López Vargas.....	42
Periodo sin recursos 2013-2014.....	43
La concentración de responsabilidad en una sola persona para representar a la institución.....	43
LOS DINAMIZADORES DE NUESTRA EXPERIENCIA.....	44
El trabajo de equipo Coordinadores y Facilitadores.....	44
El relevo generacional-La Juventud.....	48
Los resultados concretos.....	49
El Aporte económico técnico de la Cooperación.....	49
El rol de las mujeres.....	49
NUESTROS MEJORES APRENDIZAJES.....	51
Cosecha y conservación de agua, detonante del acompañamiento.....	51
Predicar con el ejemplo.....	51
Diseminar ampliamente lo que está sucediendo.....	51
Opción por los facilitadores campesinos.....	52
LOS RETOS PENDIENTES.....	53
Continuar interesando a la Cooperación.....	53
Investigar nuevas formas y métodos de poner alimentos en la mesa campesina.....	54
Garantizar relevos para la sostenibilidad en las fincas.....	54
Equilibrar el equipo facilitador campesino.....	55
¿Cómo hacer Desarrollo Centrado en la Gente (MDCG) en forma independiente?.....	56
Estructura Organizativa de COSECHA.....	57
Documentos y publicaciones consultadas.....	58
ANEXOS.....	59
Miembros de la asamblea de COSECHA y cargos actuales.....	59
Presidentes de las Juntas Directivas de COSECHA.....	59
Coordinadores Generales / Directores Ejecutivos de COSECHA.....	59
Comunidades atendidas por COSECHA en la zona sur de Honduras.....	60

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ANAFAE	Asociación Nacional para el Fomento de la Agricultura Ecológica
AS	Agricultura Sostenible
ASSA	Agricultura Sostenible y Seguridad Alimentaria
CODESCA	Coordinación de Organizaciones de Desarrollo Sostenible de Campesino a Campesino, de Centroamérica y México
COSECHA	Asociación de Consejeros para la Agricultura Sostenible, Ecológica y Humana
CAD	Cooperación Alternativa al Desarrollo
CRS	Catholic Relief Services (Agencia Católica de ayuda de los Estados Unidos)
CSC	Corredor Seco Centroamericano
FAO	Agencia de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
GAAS	Grupo de Asesoría en Agricultura Sostenible
GTZ	Sociedad Alemana de Cooperación Internacional (ahora GIZ)
HELVETAS	Red de organizaciones de desarrollo independientes. Con oficinas centrales Suiza, Alemania y Estados Unidos,
IAF	Fundación Inter Americana
IDRC	International Development Research Center (Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo, CANADÁ)
MCaC	Metodología Campesino a Campesino
MDCG	Metodología de Desarrollo Centrada en la Gente
MISEREOR	Agencia Alemana de Ayuda Católica
MIP	Manejo Integrado de Plagas
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OSC	Organización de Sociedad Civil
PASOLAC	Programa para la Agricultura Sostenible en Laderas de América Central
PHI	Proyecto Heifer Internacional
PIDAASSA	Programa de Intercambio, Diálogo y Asesoría en Agricultura Sostenible y Seguridad Alimentaria
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PPM	Pan Para el Mundo
PROLANCHO	Programa de Apoyo a los Pequeños y Medianos Campesinos del Norte de Olancho
TN	Tierra Nativas, Organización No Lucrativa de los EUA, por los Derechos Indígenas
TROCAIRE	Agencia Irlandesa de Ayuda Católica
VM	Vecinos Mundiales
VSF	Veterinarios sin Fronteras
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza

CONCEPTOS

Consejero

Para los fundadores de la Asociación de Consejeros para la Agricultura Sostenible, Ecológica y Humana (COSECHA) el concepto **Consejero** se refiere a una categoría de ser humano encargado de reproducir la Metodología de Campesino a Campesino para la diseminación de la Agricultura Sostenible. Los primeros miembros de COSECHA se tomaron muy en serio el concepto, especialmente Gabino, Pio y Eduardo, pero no menos Rolando y Esmeralda, consideraban que el llegar a ser Consejero era una aspiración que implicaba entre otras cosas, tener suficiente manejo de la Metodología y a la vez poder sugerir, enseñar y hacer que otros la practiquen².

Facilitador Campesino³

Se trata de un promotor que finalmente tiene los méritos para ser empleado a medio tiempo o a tiempo completo por COSECHA, usual y preferentemente es un campesino que en un determinado momento ha sido participante-beneficiario de un programa de desarrollo promovido o ejecutado por los Consejeros de COSECHA.

Promotor

La figura del promotor se encuentra entre el jefe o jefa de familia y el facilitador, se trata de una persona que se ha seleccionado por sus dotes de liderazgo comunitario y compromiso con su familia, con la comunidad y con la metodología Campesino a Campesino. Usualmente es

un candidato a ser Facilitador Campesino. Existen casos en que se han demandado los servicios de facilitadores de COSECHA por parte de otras ONG o de programas gubernamentales, pero resulta que en esos momentos COSECHA tiene a todos sus facilitadores ocupados en sus programas, entonces se suele recomendar a promotores, muchas veces con excelentes resultados.

Se trata de la persona que voluntariamente está dispuesta a aprender, poner en práctica los conocimientos adquiridos y una vez validados, comparte sus experiencias y otros recursos con sus vecinos, familiares o con grupos que visitan sus parcelas, partiendo de su testimonio de trabajo.

COSECHA definió unos principios para poner a prueba a un promotor, al momento de desarrollar su voluntariado, ellos son:

1. Los promotores nuevos deben hacer su experiencia en comunidades nuevas, cualquier facilitador o consejero puede supervisarlos.
2. Que en las comunidades en las que se haya trabajado durante 3 años, previo el correspondiente análisis, se vaya reduciendo la presencia del facilitador a una visita quincenal, delegando la responsabilidad de seguimiento a los promotores voluntarios para el acompañamiento y la aplicación práctica de las técnicas AS-SA.⁴
3. Definir un tiempo parcial de trabajo para cada promotor. Cuando los promotores empiezan a compartir sus experiencias con otras comunidades que están lejos, se comienza un trabajo de medio tiempo.
4. Otorgar un incentivo concreto para el promotor. Se le otorga un incentivo equivalente al doble de lo que ganaría en su comunidad, este incentivo le sirve para seguir mejorando, ampliando o experimentando innovaciones en sus parcelas.

² No obstante, esa definición, Gabino López Vargas decía que “Ser consejero a tiempo completo, sin contacto directo con el campo, es como ser un predicador que no practica lo que predica”.

³ Ardón Mejía, Mario y otros, “Agroecología Práctica” LITHOCOM, Tegucigalpa, 2009, pág. 221. Facilitador Campesino, en COSECHA se adopta como una evolución del concepto “extensionista”, este, denota una extensión agrícola vertical en la cual el extensionista enseña lo que sabe; en oposición al facilitador campesino, quien al mismo tiempo que enseña, aprende, experimenta, innova, modifica, sin terminar nunca de aprender y compartir. Los extensionistas siguen lo que les fue enseñado por la academia: enseñar lo que saben, lo que creen que es mejor para los grupos a los que sirven. Pero en la práctica, los facilitadores campesinos aprenden mucho más de lo que ya saben, y su más importante tarea es asimilar esa sabiduría existente, sistematizarla y socializarla de manera eficiente.

⁴ Técnicas AS-SA. Técnicas de Agricultura Sostenible y Seguridad Alimentaria.

El perfil para identificar a un/a promotor/a voluntario/a; para así darle prioridad en el proceso de formación y capacitación es el siguiente:

- Tiene voluntad y deseo de aprender y de capacitarse.
- Practica las técnicas aprendidas en agricultura sostenible; y tiene establecida una parcela ejemplar.
- Comparte sus conocimientos y experiencias con sus vecinos.
- Participa en giras, encuentros e intercambios con otras organizaciones.
- Experimenta e innova en técnicas de agricultura sostenible y manejo de agua.
- Utiliza y conserva los recursos locales, por ejemplo, materia orgánica, semillas criollas etc.
- Tiene buen roce social con su comunidad y habilidad de administrar su tiempo.
- Conoce el por qué y para qué del uso de las técnicas de agricultura sostenible.
- Es hábil para replicar las prácticas y técnicas de agricultura sostenible con sus vecinos.

Agricultura Sostenible

Entendemos por Agricultura Sostenible un abanico amplio de prácticas y acciones alrededor de la agricultura que integran aspectos relacionados con la lucha contra la pobreza y su relación con los aspectos ambientales, económicos y socioculturales, entre otras cosas. De ahí que para avanzar sustancialmente en la reflexión y las acciones relacionadas con la temática es importante visualizar la agricultura sostenible como un movimiento que integra actores y acciones diferentes hacia una visión compartida.⁵

Una agricultura sostenible debe tener como sujeto prioritario a la familia campesina y no puede limitarse solamente a los aspectos tecnológicos, productivos y

medioambientales. Debe considerar los requerimientos para la justicia social, la participación ciudadana, la viabilidad económica, el cuidado y respeto al medio ambiente y las leyes que rigen el funcionamiento de la naturaleza, la viabilidad política, así como la diversidad y arraigo en las culturas locales.⁶

Seguridad y Soberanía Alimentaria

El concepto de **SEGURIDAD ALIMENTARIA** que ha sido construido por los Estados propone la disponibilidad de alimentos a nivel nacional y global bajo la lógica de que todos, durante todo el tiempo tengan acceso a alimentación suficiente, segura y nutricionalmente necesaria. El concepto de **SOBERANÍA ALIMENTARIA** ha sido construido desde el movimiento campesino y propone el derecho a producir alimentos para combatir el hambre del campo desde el campesinado minifundista, la oposición a la concentración de la tierra, la disponibilidad de alimentos para combatir el hambre desde lo local, rechazando el ingreso a los países pobres de alimentos subsidiados de otras latitudes.

Metodología Campesino a Campesino

Metodología de acompañamiento a la agricultura Campesina que entre otras cosas implica hacer énfasis en comenzar en pequeño para ir creciendo gradualmente. Se inicia con la promoción de pocas tecnologías como estrategia para incorporar los conocimientos, prácticas e innovaciones que las y los propios productores locales decidan que se pueden incorporar al proceso. Se trata de que las ideas no solamente queden en la mente de las personas, sino que las pongan en práctica para que las y los agricultores experimenten los resultados en la producción de alimentos con miras a mejorar la seguridad alimentaria y los ingresos familiares.⁷

5 Estrategia Regional para Diseminar la Agricultura Sostenible en Mesoamérica y El Caribe, GAAS, febrero 2002, pág. 31.

6 Estrategia Regional para Diseminar la Agricultura Sostenible en Mesoamérica y El Caribe, GAAS, febrero 2002, nota marginal pág. 14

7 Extracto basado en el libro de COSECHA “Agroecología Práctica”, Págs. 58-59

AGRADECIMIENTOS

El equipo sistematizador desea agradecer:

A **MISEREOR** por apoyar decididamente con los recursos necesarios para que este trabajo fuera posible.

Al equipo técnico central de **ANFAE** por su identificación de **COSECHA** como una de sus Organizaciones Miembros sujetas de Sistematización.

A **Katty Sánchez**, Directora de **COSECHA**, por convertirse en un recurso invaluable y oportuno que suministró tiempo, esfuerzo e información al equipo sistematizador en todo momento.

A **Rolando Bunch**, quien siempre estuvo dispuesto a dar información por distintas vías aun y cuando se encontraba fuera de Honduras.

A **Eduardo Tomás Pérez**, **Agustín Pio Camey** y todos los miembros de Junta Directiva y facilitadores de **COSECHA** y demás personal, por haber respondido nuestros cuestionarios y participar en las reuniones de generación de información.

A **Rodimiro Espinoza** y **Juan José Nuñez**, por su decidido acompañamiento en el trabajo de campo.

A **Esmeralda Cajas Cuesta**, fundadora. Su detalle y cuidado en la documentación de los hechos desde su fundación hasta el año 2005 han sido clave para reconstruir lo que pasó.



INTRODUCCIÓN

Intentar sistematizar la experiencia de una organización que casi cumple su tercera década de vigencia en Honduras no es tarea fácil, mucho menos si esta organización no ha limitado su accionar a nuestro territorio patrio, sino que se ha extendido a varios países y hasta continentes. Afortunadamente nuestro trabajo se ha limitado, en esta oportunidad al itinerario de COSECHA en Honduras. Deberá corresponder a otros actores, en el futuro, relevar el trabajo que La Asociación de Consejeros para la Agricultura Sostenible, Ecológica y Humana (COSECHA) hicieron en otras latitudes fuera de Honduras.

El presente trabajo se basa en la reconstrucción histórica de COSECHA en el periodo comprendido entre el año 1992 y el 2020, este proceso ha sido una elaboración colectiva de fundadores, personal técnico y administrativo, promotores, liderazgos de familias y miembros de la Junta Directiva de COSECHA. Todos y todas, en distintos momentos y de diversas formas, han aportado información, argumentos, criterios y datos en general, para revivir los momentos, los dilemas, los nudos, los obstáculos, los momentos de alegría y los momentos tristes que han hecho de COSECHA una hermosa experiencia.

COSECHA aprendió a generar alimento a partir de la tierra, y a eso se ha dedicado en veintinueve años de trabajo, en once municipios del departamento de

Francisco Morazán, se adelantó a la historia del planeta demandando y realizando el derecho a la alimentación y el derecho al agua, antes que las Naciones Unidas dictaminaran jurídicamente este último bien natural. Todo esto es real, pero especialmente COSECHA ha permanecido en el tiempo tratando de acompañar familias campesinas que se caracterizan por tener espíritus libres y solidarios.

Como toda sistematización, la presente solo es el primer intento de poner por escrito, un compendio inacabado del ser y quehacer de COSECHA en distintos escenarios. No obstante lo anterior, el énfasis como eje sistematizador, ha sido puesto en el trópico seco que caracteriza la zona sur del departamento de Francisco Morazán, foco de atención de la intervención de COSECHA en los últimos 20 años, así como de la Metodología Campesino a Campesino (MCaC) que es la esencia motivadora del trabajo de las y los Consejeros.

Como no se trata de un cuento de hadas sino una historia de la realidad, en el texto se podrán encontrar los dinamizadores y los obstáculos, los dilemas, los aprendizajes y los retos que los distintos equipos humanos de COSECHA han encontrado en todos estos años en que han procurado colocar alimentos en las mesas de la sociedad hondureña, pero especialmente en la mesa campesina. Se ha tratado de valorizar el trabajo de las familias campesinas y el espacio en donde viven.

Tegucigalpa, junio de 2021

El Equipo Sistematizador

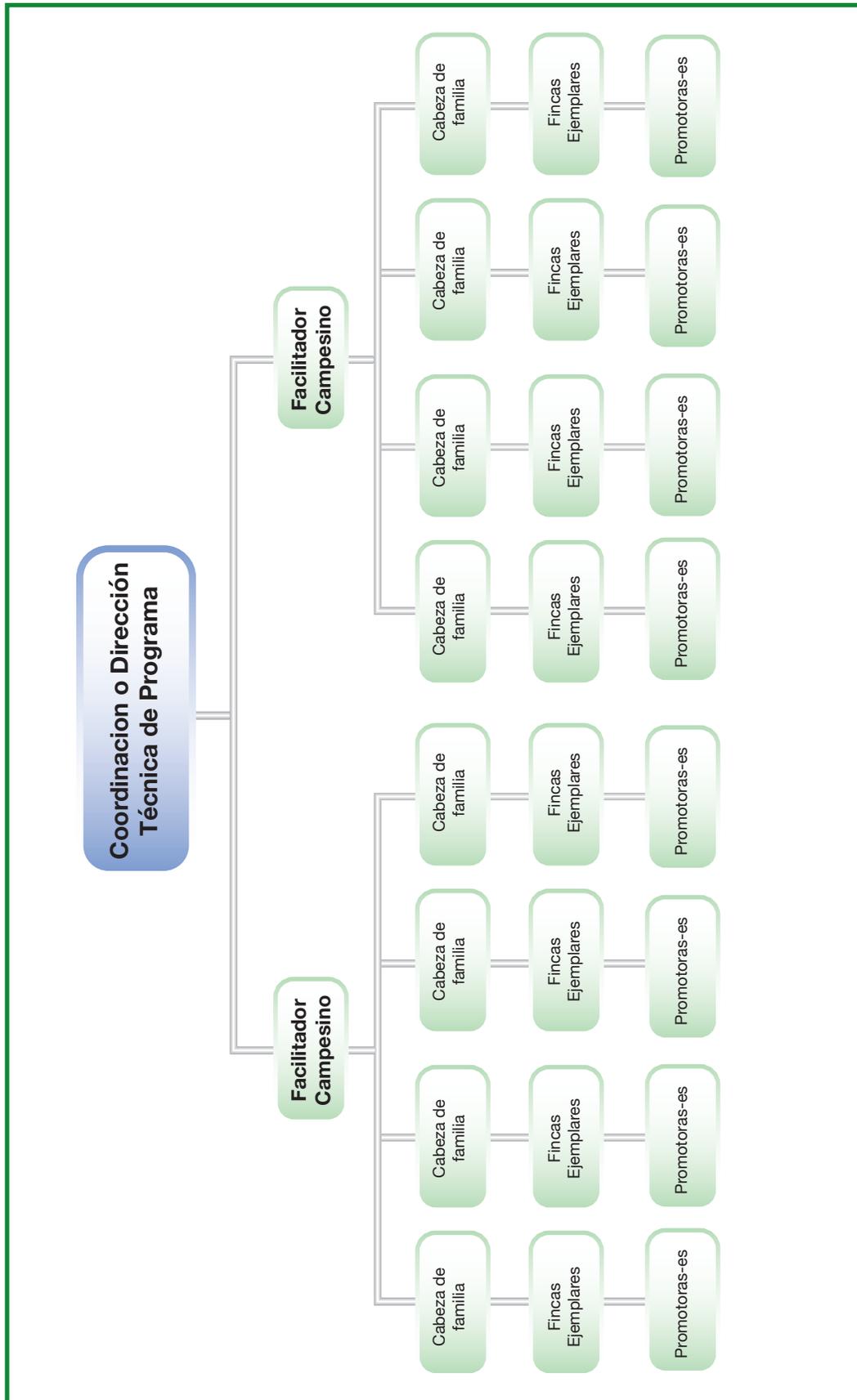


Ilustración 2.
Estructura operativa de COSECHA en las comunidades

LOS ORÍGENES

Después de casi quince años de trabajo en Honduras, la organización Vecinos Mundiales (VM) había decidido realizar cambios importantes en su gestión,⁸ para ello había tomado dos decisiones muy importantes, por una parte, canceló los contratos de trabajo de varios compañeros guatemaltecos que habían venido desde su país natal para socializar sus conocimientos de agricultura, tratando de mejorar la producción de granos básicos de las familias rurales hondureñas. Por otra parte, VM había decidido enviar a estudiar a los Estados Unidos a quien había sido su director nacional tanto en Honduras como en Guatemala, el señor Roland Leroy Bunch (Rolando).

Después de ser despedidos algunos miembros del equipo de Vecinos mundiales, en 1992, surge la idea de seguir apoyando la asesoría a varios proyectos financiados por Catholic Relief Services (CRS) y del Fondo Mundial Para la Naturaleza (WWF). Estos proyectos estaban ubicados en varios países de Centroamérica, México y América del Sur.

El Dr. Brad Ack, para ese momento director del WWF, estaba interesado en que el equipo de guatemaltecos siguiera apoyando los trabajos iniciados con fondos de su organización a través de la gestión de VM, de esta manera pidió a los señores Rolando Bunch, Esmeralda Cajas Cuesta y Agustín Pio Camey, que crearan una organización legal (con personalidad jurídica), para así

poder recibir fondos. Desde entonces se sugirió tener una sede en el municipio de Valle de Ángeles, un pueblo que se encuentra a 21 kilómetros al oriente de la capital, Tegucigalpa.

Aunque Rolando y sus amigos guatemaltecos ya habían tomado la decisión de organizarse por su cuenta para seguir diseminando sus experiencias de Agricultura Sostenible (AS), en realidad no sabían la manera de concretizar estas aspiraciones. Rolando continuaba sus estudios en los Estados Unidos, pero en su horizonte tenía dos pasiones, la primera de ellas era concluir su sistematización de las prácticas agroecológicas que se habían impulsado estando al frente de VM en América Central⁹, y la segunda, no menos importante, retornar a Honduras y liderar aquel equipo de amigos para asesorar los emprendimientos agrícolas.

Era el mes de febrero del año 1992, cuando ya Rolando había retornado a Honduras, este se reúne en Valle de Ángeles con el grupo de Promotores Técnicos en Agricultura de Conservación de suelos en laderas, que para ese entonces estaba formado por Gabino López Vargas, Eduardo Tomás Pérez, Agustín Pio Camey y que además contaban con la colaboración de la profesional del Derecho Esmeralda Cajas Cuesta, estas cinco personas iniciarían una aventura que en principio se llamó la Asociación de Consejeros para la Agricultura Sostenible Ecológica y Humana (COSECHA)¹⁰.

“En el grupo teníamos mucho ánimo, la Licenciada Esmeralda se iba a encargar de realizar los trámites legales para la personería jurídica, teníamos el conocimiento y muchos contactos, pero no teníamos dinero para mantenernos por mucho tiempo, Rolando consiguió dinero con su papá y nos ofreció salario y gastos de salud para seis meses, con la esperanza que durante ese tiempo pudieran salir consultorías que nos ayudaran a ir adelante”. (Eduardo Tomás Pérez)

8 Aunque no queda claro el despido de los promotores campesinos guatemaltecos, Agustín Pio Camey ha señalado que “...meses antes a la fecha mencionada, el representante de ACORDE (Lic. Elías Sánchez, ya fallecido), tuvo algunos desacuerdos con el representante de Vecinos Mundiales, cosa que obligó a VM a tener que hacer ciertos cambios. Se decía que los hondureños eran capaces de manejar los proyectos y conseguir financiamientos por su propia cuenta, esto generó muchas expectativas entre el personal de campo, para obtener puestos importantes en los proyectos de las diferentes regiones, y para que eso no fuera tan evidente se comenzaron a hacer los despidos de forma disimulada, nombrando a una ex funcionaria del gobierno que era amiga de Elías Sánchez. “En principio se despidió a dos de los miembros de VM” (a Rolando) se le proporcionó una beca de estudio de un año en Estados Unidos, con la idea de (al volver) tener la representación de Vecinos Mundiales en C.A. y México, y al otro dándole 3 meses de vacaciones, mientras se conseguían fondos para montar otro proyecto en la zona de Siguatepeque, pero que eso no era verdad”.

9 Rolando ya había escrito y publicado, en varios idiomas, su exitoso libro, Dos Mazorcas de Maíz, en el año 1982, basándose particularmente en su experiencia como miembro del equipo de Vecinos Mundiales mientras dirigía los proyectos de Agricultura en Guatemala.

10 Otro guatemalteco, Laureano Jacobo, se había incorporado al equipo en sus inicios, pero muy rápidamente obtuvo apoyo para fundar un Centro de Enseñanza y Aprendizaje (CEA) en la ciudad de Siguatepeque, Comayagua y no continuó apoyando el trabajo del equipo

CONSOLIDACIÓN INSTITUCIONAL

No hay duda de que el proceso de obtención del permiso de funcionamiento de COSECHA en Honduras, más conocido como Personería Jurídica (PJ), se dio en forma acelerada, la elaboración de los Estatutos recayó fundamentalmente en la abogada Esmeralda Cajas, con la gestión y asesoría del abogado Adonilo González Luna, ellos hicieron las gestiones que habrían de darse en la Secretaría de Gobernación y Justicia, la solicitud de la PJ se presentó el 6 de mayo del 1992. La resolución de los estatutos fue concedida el 8 de septiembre de 1992, eso no era suficiente porque en ese entonces había que publicar la resolución de los estatutos en el diario oficial “La Gaceta”. Los mismos aparecieron publicados el 12 de diciembre de 1992. A partir de entonces COSECHA se convertía en una Asociación Civil de Beneficio Mutuo, ampliamente autorizada por el Estado de Honduras para realizar sus propias gestiones, además de poder captar recursos directamente de fuentes nacionales e internacionales para ejecutar los fines y objetivos propuestos en su documento jurídico.

La naciente Asociación de Consejeros, decidió orientar su trabajo en doble sentido, por una parte intentarían realizar procesos de desarrollo en Honduras a nivel de campo y por otra parte tratarían de enseñar lo que sabían a cuantas organizaciones a nivel mundial pudieran. Esa segunda parte implicaba dos líneas metodológicas: Diseminación a través de la participación en conferencias internacionales a nivel mundial, y mediante el servicio de consultorías de una o dos semanas, y a veces de un mes, con diferentes organizaciones.

En Honduras se comenzó un trabajo que se extendería por 8 años, en el municipio de Guaimaca¹¹, departamento de

Francisco Morazán, entretanto, el grupo en sus primeros cinco años realizó otras experiencias, de desarrollo e investigación en los municipios de Orica, en el norte de Francisco Morazán, con los indígenas Tolupanes; en San Matías, El Paraíso, en coordinación con AFOCO; en el municipio de San Francisco de Becerra, Olancho, a través del Proyecto PROLANCHO y en el sector de Las Moras, Aldea de Zambrano, Municipio del Distrito Central, mediante asocio con el proyecto CAFOR.

Los recursos iniciales para el desarrollo de todas estas iniciativas tuvieron su origen en Vecinos Mundiales (VM), Fundación Inter Americana (FIA), Pan Para el Mundo, GTZ, Tierras Nativas, IDRC, Árboles del Pueblo, PROLANCHO, Old Pozos Anderson y ANAFEA/FAO

El trabajo de diseminación teórica y práctica, mediante visitas y asesorías extensas y puntuales se desarrolló internamente en Honduras y en muchos otros países de América, África y Asia, principalmente con el apoyo de WWF. En el caso de Honduras durante los primeros años se daba asesoría a proyectos ubicados en los departamentos de Lempira, Choluteca, Francisco Morazán, Valle, Olancho, El Paraíso y Gracias a Dios, así como a organizaciones como PROCONDEMA, CODDEFFAGOLF, Fundación Río Plátano, COHASA, IISE y la Escuela Agrícola Panamericana (EAP) de El Zamorano.

Desde su fundación en 1992, COSECHA se instaló en la oficina que Vecinos Mundiales había proveído a Rolando y su Equipo, en la calle al mineral de Valle de Ángeles, posteriormente cuando existieron los primeros recursos se pasó alquilar una vivienda en la calle principal o

11 Agustín Pio Casey ha señalado que “Un fenómeno ocurrido fue que la metodología de trabajo de COSECHA en el proceso de capacitación es que el mismo no se podía dar completo, ya que son importantes tres verbos: oír, hacer y ver, solo esto nos da un conocimiento completo de la aplicación del método. COSECHA, en ese momento no podía saludar con sombrero ajeno, llevando a la gente capacitada (teóricamente) a conocer parcelas o fincas que no estaban hechas con fondos de la organización. Esto nos dio la idea de que COSECHA debería tener un programa de desarrollo agrícola sostenible para poder cumplir con el requisito antes mencionado.”

Calle Real, siempre en el pequeño pueblo del municipio de Valle de Ángeles, al oriente de Tegucigalpa. Allí permaneció la sede central de COSECHA, y aunque tuvo otras subsedes para el trabajo técnico en algunos de los municipios de intervención, su sede central no se movió hasta el año 2017, cuando asume la conducción la economista Katty Sánchez y la sede se traslada a la residencial Villas de San Sebastián, en el sector sur de la ciudad capital de Honduras.

La Dirección Ejecutiva de COSECHA desde un principio recayó en Rolando Bunch, quien fungió en el cargo hasta el año 2003, a su salida asume la conducción de COSECHA el compañero Gabino López Vargas y se desarrolla un largo periodo de producción intelectual, ampliación del espacio de intervención en el sur y de

mucho relacionamiento con la cooperación internacional al desarrollo. Otra característica del periodo es que prácticamente desaparece la línea inicial de consultorías internacionales.¹² En el año 2010 Gabino comienza a sentir algunos síntomas de enfermedad y se da un periodo de ralentización de los procesos institucionales, se da una crisis institucional que permanecerá por aproximadamente cinco años. Para el año 2015 y con el apoyo del trabajo de equipo, liderado por Katty Sánchez y Eduardo Tomás¹³ "se sostiene la peña". Gabino López recupera su salud y la tripleta recupera la credibilidad institucional y renueva apoyo internacional. En el mes de enero 2017, tras el fallecimiento de Gabino¹⁴, la compañera que había mantenido la administración de COSECHA durante 11 años asume la dirección de COSECHA.

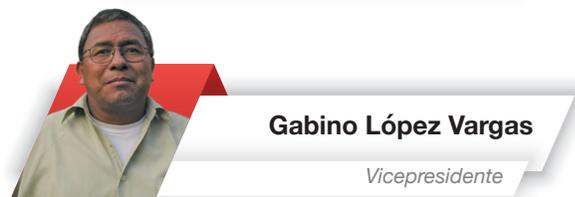


Ilustración 3.
Primera Junta Directiva de COSECHA

¹² Con la salida de Honduras del compañero Roland Leroy Bunch (Rolando), prácticamente concluye la línea de trabajo que inició COSECHA, las consultorías internacionales. Rolando continuará personalmente haciendo este trabajo en varios países y continentes del planeta y mantendrá comunicación con el equipo para intercambiar criterios técnicos de las prácticas agrícolas. Eventualmente regresará a Honduras y compartirá con el equipo en momentos importantes de la vida de COSECHA.

¹³ Katty se encargaba de la parte administrativa y Eduardo la parte técnica de campo.

¹⁴ Gabino había fallecido el 24 de septiembre de 2016.

DE CAMPESINO A CAMPESINO

“Estuve en una universidad que se llama NATURALEZA y los catedráticos fueron Los CAMPESINOS”¹⁵

La experiencia de COSECHA se fundamenta en la experiencia de los promotores campesinos, es el caso particular de Gabino, Agustín y Eduardo, que tuvieron sus aprendizajes iniciales cuando eran muy jóvenes en comunidades del municipio de San Martín Jilotepeque, en el departamento de Chimaltenango, en la vecina república de Guatemala. Posteriormente como parte de un grupo más numeroso estos hombres vinieron a Honduras, enviados por Vecinos Mundiales para compartir sus experiencias en diversas regiones y organizaciones del país. Se trataba de unos ocho de los mejores líderes campesinos que se habían capacitado durante 25 años de trabajo de Vecinos Mundiales en Guatemala, México y Honduras.

El contenido que desde entonces desarrollaron en Honduras consistía en la Metodología Campesino a Campesino (CaC), misma que nunca está acabada, sino que, por el contrario, se amplía con los años en cada contexto particular. Al decir de los mismos campesinos “La agricultura (de campesino a campesino) es una ciencia que se aprende en cien lecciones, una cada año”.¹⁶

Rolando y Don Marcos Orozco iniciaron esa modalidad de trabajo en Chimaltenango, Guatemala, en 1968, ha señalado que el modelo Campesino a Campesino que hace COSECHA consiste en que “Los agricultores aprenden de un Programa, comienzan a enseñar a sus

vecinos, y poco a poco llegan a tener los conocimientos agrícolas necesarios para trabajar como facilitadores, también hacen de sus propios terrenos un modelo de productividad y sostenibilidad que motiva a otros agricultores a adoptar la misma tecnología. Estos mismos agricultores también aprenden a experimentar, de tal forma que los mismos campesinos aprenden a manejar ellos mismos, tanto la investigación como la extensión agrícola, ellos mismos llegan a empoderarse de todo el proceso de desarrollo agrícola.”

Según lo plantea Eduardo, la particularidad de la metodología Campesino a Campesino que se viene practicando en COSECHA es que empieza desde sus Coordinadores y Facilitadores, ellos deben ser ejemplo, deben contar con una parcela familiar productiva y algunas virtudes que no son fáciles de conseguir, como las siguientes:

- Voluntad para compartir las prácticas de agricultura con sus vecinos
- Deseo de seguir aprendiendo más para poder ayudar más a otros
- Practicar lo aprendido para ir mejorando la calidad
- Ser innovador con las técnicas aprendidas, ser un/a investigador/a.

El proceso de la metodología campesino a campesino ha creado un movimiento muy fuerte, especialmente en Guatemala, México, Honduras y Nicaragua. En el año 2003 se conformó un consorcio de viejos promotores campesinos al que se denominó Coordinación de Organizaciones de Desarrollo Sostenible de Campesino a Campesino, de Centroamérica y México (CODESCA).

¹⁵ Aquí nació la mera mata, video en <https://www.youtube.com/watch?v=ky1Gmoafirsk>.

¹⁶ López Gabino y otros, “Experiencias familiares campesinas en agricultura y desarrollo sostenible”, septiembre de 2009, pág.177

Según la CODESCA en la región, en 2003, existían entre 50 y 75mil agricultores utilizando la metodología de Campesino a Campesino, manejando la idea de que “la buena agricultura se encuentra en la sombra del campesino”. Sus prácticas más significativas son la Conservación del suelo, la Reconstrucción del suelo, la diversificación de cultivos, el manejo del agua y la promoción de la semilla autóctona. En los últimos años también se hace énfasis en el rescate de la medicina tradicional.¹⁷

Sin lugar a dudas, las familias que ejecutan la metodología Campesino a Campesino desarrollan un fuerte compromiso social y ambiental, una muestra de ello es que es muy común encontrar en las comunidades la modalidad de trabajo de “El Cuchual”¹⁸, en Honduras se le denomina “Mano Vuelta” o “Mano a Mano”, y consiste básicamente en que varias familias (o todas) trabajan en la parcela de una sola familia, luego en la de otra y así sucesivamente hasta que se cubren las necesidades de trabajo de cada una de las familias de la comunidad.

Se ha señalado que, entre los aspectos más importantes de la metodología Campesino a Campesino, dentro de COSECHA, está el haberse fundamentado en el desarrollo de la agricultura tradicional campesina e indígena y no en el conocimiento técnico formal. Lo anterior no supone un desprecio por los aportes técnicos, de estos

se ha enriquecido de diversos aportes que buscan valorar el potencial de la confluencia de saberes. Según el compañero Mario Ardón ahora se han modificado en contenidos diversos, validación y adaptación de tecnologías y métodos de acompañamiento y han ido generando productos de divulgación más amplia como producto de las sistematizaciones y divulgación de los conocimientos y prácticas.

Como el Estatuto de COSECHA lo afirma, la Metodología Campesino a Campesino también se hace llamar “Metodología de Desarrollo Centrada en la Gente” (MDCG); este método de trabajo el que se ha usado para promover el desarrollo rural, levantando la autoestima del campesino para que él mismo se convierta en el protagonista de los cambios generados en su entorno. El incentivo principal para las personas en la MDCG es su capacitación inicial, luego incrementar sus aprendizajes, conocer otras experiencias fuera de su localidad, así como el incremento del saber en general.

En esencia el proceso metodológico consiste en empezar en pequeño para crecer en grande, tanto en la producción, en lo social, en lo político, lo religioso, lo económico y lo organizacional. Se trata de un trabajo desarrollado entre campesinos y que parte de los conocimientos y demás recursos locales que hay en las comunidades atendidas, en un proceso autogestionario de las mismas comunidades.

¹⁷ Aquí nació la mera mata, video en <https://www.youtube.com/watch?v=ky1Gmoafirsk>

¹⁸ Es un término de origen guatemalteco.

GUAIMACA: BOSQUES LLUVIOSOS Y SUELOS FÉRTILES

A mediados del año 1991, los compañeros guatemaltecos se encontraban subsistiendo con sus propios recursos en Tegucigalpa. Como ya se ha señalado Rolando se había marchado a estudiar a los Estados Unidos. Eduardo, Agustín y Gabino intentan realizar algunos trabajos en dos sectores totalmente distintos: El municipio de Colomoncagua, en el departamento de Intibucá, ahí se encontraba un gran contingente de refugiados salvadoreños que estaban prácticamente retornando a su país luego de los acuerdos de paz en El Salvador. El otro sector en que se intentó trabajar era la Montaña de la Flor, en la parte sur del departamento de Yoro, con las tribus Tolupanes (o Xicaques). Ambas acciones, al principio fueron infructuosas porque eran intereses de los mecanismos de Naciones Unidas, en realidad las poblaciones no estaban interesadas en la agricultura alternativa¹⁹.

Dadas las nulas oportunidades de empleo, Eduardo, Agustín Pio y Gabino, se aprestaban a regresar a su lugar de origen, San Martín Jilotepeque, Chimaltenango, Guatemala. Probablemente se trataba del mes de noviembre de 1991 cuando Rolando regresó a pasar las vacaciones de fin de año a Honduras y se reencontró con sus amigos.

Juntos acordaron enfrentar los retos y aprovechar las oportunidades que se presentaran, una de ellas fue la visita del Doctor Bernard Neugevawer, de origen alemán. En su visita al programa en Guaimaca visitaron en la comunidad de San Marcos a cuatro campesinos en sus parcelas, con prácticas agroecológicas como los trazos a nivel, las barreras vivas de madriado (*Gliricidia sepium*), la labranza mínima, los surcos orientados, la siembra de abonos verdes, la aplicación de abonos orgánicos y el control natural de los insectos y pequeños pozos en las parcelas.

Como resultado de estas primeras visitas hubo acuerdos entre el Dr. Bernard y Rolando para realizar consultorías conjuntas de formación en Grupos que trabajaban en Desarrollo en Sur América, Centroamérica y México. Adicionalmente hubo mucha colaboración entre el Dr. Bernard y El Coordinador del programa de Guaimaca Agustín Pio Camey.

La intervención de COSECHA en Guaimaca se desarrolló en el período 1992-1999, fueron ocho años en que el equipo de trabajo se dedicó a realizar su trabajo en la Zona de Amortiguamiento de la Reserva Biológica de El Chile, misma que se ubica al sector oriente del Distrito Central de Francisco Morazán.

En Guaimaca se comenzó con un programa dedicado al desarrollo agrícola, su orientación principal era la conservación de suelos y el aumento en la producción del maíz y frijoles. La idea, como sería en casi todos los programas posteriores, era la de poner alimentos en la mesa de las familias campesinas, incrementar, por lo tanto, la productividad de los granos básicos.

Cuando uno de los cuatro cultivos básicos de subsistencia falla por algún fenómeno como la falta de agua, exceso de lluvia, baja fertilidad del suelo, baja producción o bajo precio en el mercado, la población sufre, especialmente si se dedica al monocultivo. En el caso de Guaimaca los campesinos apostaban a la producción del café, con los ingresos de este compraban maíz, frijol, manteca, y todo lo necesario para la cocina, y hasta la ropa. No obstante lo anterior,

¹⁹ No obstante, lo infructuoso del primer intento, con el tiempo COSECHA lograría desarrollar un trabajo importante con las tribus tolupanes de la montaña de la Flor entre los años 1992 y 1995 con aportes de la FIA y de PPM, el extensionista a cargo sería el guatemalteco Juan Atz Xil.

entre los años 1992 y 1998 el precio del café estaba a 16 ó 18 Lempiras la lata. Los facilitadores encontraban a las familias vendiendo su café por adelantado a cambio de maíz, frijol, manteca y otros productos de primera necesidad. La gente no sembraba maíz ni frijol porque, aunque si germinaba decían que terminaba dando muy poco en la cosecha. Esta situación fue el detonante para que COSECHA comenzara a experimentar con algunas pocas parcelas y con los campesinos que se decidieron a experimentar. Al final se logró que de cada libra de frijol sembrado se obtuvo entre 90 y 100 libras, lo mismo sucedió en el caso del maíz, por cada libra sembrada, se cosecharon 125 libras. Esto motivó a los campesinos a tener fe en técnicas como la labranza mínima, el uso de materia orgánica como la pulpa de café y el manejo del agua de las quebradas en pequeñas parcelas.²⁰

Como se ha mencionado, el trabajo en Guaimaca pretendía también predicar con el ejemplo, dado que los iniciadores de COSECHA tenían experiencia, pero ahora carecían de espacios de experimentación en concreto.²¹

“Siempre en la promoción de la agricultura sostenible, bajo la metodología de Campesino a Campesino, se buscó asegurar la alimentación de 747 familias de agricultores/as de 44 comunidades. Se formó un equipo de 56 promotores voluntarios.

El programa terminó su ciclo de trabajo en 1999, bajo el principio de que en 7 años las capacidades

ya estarían instaladas y deberían ser los mismos promotores voluntarios y las familias con conocimientos consolidados, quienes continuarían el proceso.

Se ha podido comprobar con el seguimiento, que los promotores voluntarios, también productores de café bajo sistemas diversificados, han seguido ampliando sus parcelas, introduciendo nuevos cultivos, aumentado su producción y compartiendo sus conocimientos con los vecinos. Actualmente (2009) sus parcelas son huertos integrados con cafetal, especies frutales y maderables.

Uno de los logros principales de ese programa fue la cero quema en las parcelas. Gracias a la diversificación de las parcelas con árboles, los productores ahora se quedan en una sola parcela, reduciendo así la agricultura migratoria de tala y quema.”²²

Los trabajos fundamentales de la experiencia de Guaimaca estuvieron dirigidos a mejoras en la producción, de dos y hasta tres veces la producción de granos básicos, siembra de barreras, construcción de terrazas o acequias y a la capacitación de líderes. El proceso sirvió también para la preparación de promotores voluntarios, que luego se convirtieron en facilitadores que finalmente llegaron a ser los facilitadores de COSECHA en el proyecto de Sabanagrande.

***Campesino a Campesino es una metodología horizontal, en la cual las capacitaciones se convierten en amenas conversaciones en las parcelas de las familias, debajo de un árbol, y en las que se toman muy en cuenta los conocimientos campesinos. Para llevarlas a cabo, se usa una serie de herramientas sencillas, para enseñar y motivar a las y los promotores.*²³**

20 Observaciones de Eduardo Tomas el 17 de junio de 2021.

21 Particularmente los Facilitadores intentaban también predicar con el ejemplo: Juan Atz compraría un terreno en Rio Abajo, a unos 10 kilómetros de Guaimaca; Eduardo Tomas compró un terreno a unos 26 kilómetros de Guaimaca, intentaba experimentar el manejo de canavalia en el cultivo de café, lo mismo que el mucuna en el café, el cultivo de cacahuate silvestre en el cultivo de café, el cultivo de café a doble surco, el despulpado de café en seco, la maduración del café despulpado en seco, el manejo de aguas mieles para no contaminar las quebradas. Este último experimento ayudó mucho a la gente en la zona, aprendieron a despulpar el café sin necesidad de agua en la despulpadora. Según Eduardo Tomás la ventaja de tener facilitadores/as a nivel local, o cercano a la zona de intervención, es que cada facilitador está comprometido a traer grupos con quienes trabaja en un proyecto para hacer acciones de intercambio con dos o tres de sus vecinos.

22 Ardón Mejía, Mario y otros, “Agroecología Práctica” LITHOCOM, Tegucigalpa, 2009, pág. 253

23 López Vargas, Gabino y Tomas Pérez, Eduardo, “El Promotor Comunitario en Países en Desarrollo”, Asociación de Consejeros para la Agricultura Sostenible”, LITHOCOM, Tegucigalpa, Honduras, 2016, pág. 6.

LOS INFORMES DEL 98 Y DEL 2008, UN AVANCE EXTRAORDINARIO

Contar y medir los avances en el tiempo de nuestras organizaciones es una tarea complicada y muy a menudo relatada con inexactitudes, especialmente cuando no se cuenta con la documentación pertinente, afortunadamente este no es el caso, leamos el informe que Rolando Bunch, como Coordinador General de COSECHA daba en la tercera asamblea general ordinaria, el 18 de junio de 1998, lo mismo que el acuerdo impulsado por Gabino López Vargas en la asamblea del año 2008.

INFORME DE 1998

Nuestra historia financiera

Así como enseñamos que debieran comenzar los programas, COSECHA comenzó en pequeño. En enero de 1992 arrancamos con cinco empleados a tiempo completo, pero casi sin un centavo destinado para pagar sueldos. En fin, para finales del 1992 logramos una donación de parte de la Fundación Interamericana (FIA) la cual nos ayudó bastante a establecernos.

Cuando terminó el contrato con la FIA, Pan Para el Mundo (PPM) / Alemania, respondió con otra donación para seguir financiando el programa de Guaimaca, siendo este contrato nuestro apoyo financiero más importante por el momento.

El apoyo financiero importante para COSECHA incluye una serie de contratos de mediano plazo:

- Convenios a través de los años con el Fondo Mundial para la Naturaleza de los Estados Unidos, México y Centroamérica.
- Un contrato de dos años con CAFOR para trabajar en Las Moras.
- Un contrato de un año con AFOCO.
- Un contrato de 3 años en San Matías, El Paraíso con un Programa de Manejo Integrado de Plagas (MIP).

El tercer tipo de ingresos son las consultorías de corto plazo que hacemos mayormente Gabino y Rolando. En gran parte por estas consultorías COSECHA ya tiene una gran cantidad de ahorros y ha podido equipar sus oficinas y comprar un nuevo pick up.

Como resultado de estas tres clases de apoyo, hemos crecido bastante. Ahora COSECHA tiene 17 empleados (de los cuales 9 son a tiempo completo) y pronto tendrá dos o tres más.

Lo que hemos logrado hacer

Pero mucho más importante que la situación financiera en sí, es lo que hemos podido lograr con este apoyo:

- Unas 400 familias en el área de Guaimaca, han triplicado sus cosechas de maíz y frijol y unas 100 han mejorado sus huertos.
- Hemos seguido aprendiendo, mayormente en los renglones de abonos verdes, mejoramiento de huertos, en el manejo natural de plagas y almacenamiento de agua, temas que hemos podido compartir cada vez más con docenas de otras instituciones.
- Hemos compartido ideas en consultorías y talleres en unas 80 instituciones en 34 países. En algunos países este trabajo no ha tenido mucho impacto (Ecuador, Argentina, Chile, Benín y Las Filipinas). En otros, una o dos organizaciones han mejorado

mucho su trabajo, con la posibilidad de que en el futuro tendrán un impacto importante (Guatemala, Panamá, Paraguay, Brasil, Uganda y La India). Y en algunos otros países como México, Honduras, Nicaragua, y Vietnam, el trabajo que comenzamos con VM y que continuamos con COSECHA ha tenido un impacto significativo a nivel nacional, como resultado del mejoramiento de las vidas de miles de familias de agricultores.

- Hemos publicado unos veinte artículos para revistas y libros.
- Hemos presentado trabajo en unas 15 conferencias internacionales.

Perspectivas para el futuro

Hoy en día una gran cantidad de ONG tienen que vivir con un alto grado de incertidumbre financiera. COSECHA no se escapa totalmente a este fenómeno, pero no andamos nada mal.

Probablemente, a principios de 1999 se terminará el financiamiento tanto de la oficina para Centroamérica del Fondo Mundial para la Naturaleza como de su oficina para México. Tampoco existe mayor seguridad que habrá financiamiento de parte de SAVE-GTZ (para) otro año. Sin embargo, estamos por firmar un contrato de tres años con una institución nueva y tenemos un año y medio de contrato con PPM. De allí, tenemos nuestros ahorros, y la demanda para consultorías sigue siendo más fuerte que nunca.

En cuanto a nuestros enfoques para el futuro, tal vez el cambio más importante es el de la investigación que quisiéramos hacer de varios tipos de tecnología agrícola. Haremos una decisión sobre esta posibilidad en esta misma reunión”.²⁴

La mayor importancia del texto citado es que el mismo se expresa a los seis años y medio de la fundación de COSECHA, probablemente será su momento de máxima expresión, se ha logrado diseminar la MCaC en varias

partes del planeta, se reconoce que no siempre se ha tenido éxito en la adopción local de la metodología, el equipo se siente supranacional pues entre los países comparados Honduras es uno más. El grupo se siente independiente debido a que las fuentes internacionales no les condicionan su actuar, ellos definen su ser y su quehacer porque tienen otras formas de captar recursos. En una oración: “COSECHA, aun, va donde quiere ir”.

ACUERDO DEL AÑO 2008

El plan de COSECHA hacia el futuro seguirá orientado hacia la promoción de la Agricultura Sostenible, con énfasis en una secuencia de Cosecha, Conservación y Aprovechamiento de Agua y Humedad, lo cual, articulado con una combinación de prácticas de Conservación y Enriquecimiento del suelo, nos está llevando al afinamiento de la MCaC para el mejoramiento de procesos de abordaje y mejora en la gestión de la biodiversidad y de los recursos del entorno, avanzar en la incorporación del enfoque de equidad de género y acciones para promover la comercialización campesina a nivel familiar, comunitario y municipal.

Esto nos va generando oportunidades para la producción de materiales divulgativos, condiciones y habilidades para el desarrollo de un proceso de incidencia con propuesta y no únicamente desde la protesta.

Este acuerdo de 2008 nos dice que diez años después de la asamblea de 1998, COSECHA parece ir avanzando en la elaboración de una estrategia más clara de intervención, se combina su opción por el agua y por los suelos e incorpora otros elementos que podrían hacer redefinir su propia metodología CaC. Al satisfacer la demanda de consumo familiar, dada la obtención de suficientes granos básicos y diversidad de alimentos; surge la necesidad de poner los excedentes de producción de las fincas en el mercado, buscando una comercialización campesina sostenible; para incrementar los ingresos de las unidades familiares.

²⁴ Libro de actas de Junta Directiva y Asambleas de COSECHA, Tomo 2, Folios 54-57.

LA EXPANSIÓN

Es el año 2000, COSECHA implementa nuevos proyectos en un lugar completamente diferente, se deja el clima de bosques lluviosos y suelos fértiles de Guaimaca, para trasladarse a la zona sur, donde se tendrá que realizar agricultura en un clima de severas sequías y escasez de suelos. También en el año 2004 se reduce significativamente el trabajo de consultorías internacionales, el Grupo de Consultores se había reducido a dos personas y esto le produce un fuerte desgaste a COSECHA. Se prioriza el trabajo por programas de desarrollo rural; el objetivo principal de los proyectos es la búsqueda de la soberanía alimentaria de los pueblos, a través de las herramientas y técnicas de la agricultura sostenible.

Cuando se cierra el proyecto en Guaimaca comienza un proceso de expansión de proyectos en Sabana Grande, La Venta del Sur, Nueva Armenia, San Buena Ventura, Curarén, Alubarén, Reitoca, San Miguelito y La Libertad, todos ellos municipios del sector sur del departamento de Francisco Morazán.

Son nuevos tiempos, según Eduardo Tomás, entre el año 2000 y 2002 se observa la cultura de los campesinos del sur, descubren que:

1. Estos parecen “*enemigos de cualquier hierba*” que crece en su parcela.
2. Algunos tienen tierra pero andan cultivando en tierra alquilada al tercio con los dueños.
3. Hay un comportamiento irregular de las lluvias, si empieza bien termina mal y si empieza mal termina bien.
4. Si la lluvia empieza mal, el incremento de los insectos, como la langosta, acaba con los cultivos.
5. En la postrera los grandes ventorales afectan los frijolares, algunas veces en vaina verde.

6. Logramos clasificar plantas en la zona que son tolerantes a la sequía, como la yuca, el alacín, el camote, la papaya, el plátano, la jícama, el gandul, el mango de anís, el mango pespire y el aguacate criollo.²⁵

El trabajo de la zona sur da inicio con cuatro facilitadores, tres hondureños y un guatemalteco, este último, el compañero Cirilo Quex es quien se encarga de 3 comunidades, los otros tres, Manuel de Jesús Reyes, Benicio Ordoñez y José Mairena se encargan de dos comunidades cada uno.

Las tecnologías que se experimentan en los dos primeros años son: La siembra de los abonos verdes, la construcción de pozos captadores de aguas lluvias, la construcción de filtros para reciclar las aguas grises, la construcción de huacas enriquecidas para la siembra de plátanos y frutales, la construcción de labranza mínima para la siembra de maíz, frijol, maicillo, yuca y otros cultivos.

Las tecnologías mayormente aceptadas fueron: los pozos captadores de aguas lluvias, los filtros horizontales y verticales para reciclar aguas grises y las huacas enriquecidas con materia orgánica. De igual manera se tuvo mucho éxito con la labranza mínima a nivel para captar más aguas lluvias, precisamente en el lugar, donde la planta necesita el agua. Hubo fuerte aceptación de cultivos resistentes a la sequía como la yuca y el alacín.

Katty Sánchez, Directora Ejecutiva de COSECHA, ha relatado que en este cambio de región se da uno de los principales problemas que COSECHA tendrá que enfrentar en lo sucesivo en la zona sur “*(Existe una)... condición de auto conmiseración y paternalismo en la que ha caído la población de escasos recursos del Sur; la*

²⁵ De las cinco variedades de plantas de cobertura solo resistieron la sequía el alacín, la canavalia y el gandul.

gente está siempre pidiendo, lo que sea que les lleven... el punto es recibir, aun sin saber para qué y cómo usarlo, ésta parece ser una práctica generalizada, no dan un paso si no es con la condición de saber que van a recibir algo a cambio de reunirse o asistir a las capacitaciones, debido a eso la participación al principio es masiva,

pero cuando escuchan que la propuesta es de trabajo, entonces la mayor parte de la gente se desanima y esto provoca que los procesos metodológicos de Campesino a Campesino avancen más lento de lo que se hizo inicialmente en el desarrollo de la experiencia de trabajo de COSECHA en Guaimaca”.

La experiencia nos señala que en las relaciones de producción que se dan en economías campesinas o solidarias, el nivel de expectativa sobre los incentivos no suele ser el dinero; por el contrario, en economías capitalistas convencionales el “ojo” está puesto en la recompensa monetaria. Katty Sánchez, Directora Ejecutiva de COSECHA.

Los autores de “*Agroecología Práctica*” nos han contado la experiencia de COSECHA en el trópico seco de la siguiente manera: “*Después de acompañar procesos de agricultura sostenible en regiones con mayor disponibilidad de agua, y una vez que el aprendizaje en estos lugares, se habían consolidado, los miembros de COSECHA se vieron motivados a identificar zonas de trópico-seco donde la falta de agua es una limitante clave...*”

“*Varias instituciones han enfrentado problemas para la obtención de resultados en el trópico seco-seco. El trabajo de acompañamiento en esta área debe poner en práctica los conocimientos y lecciones aprendidas. El desarrollo participativo debe estar orientado a la conservación y enriquecimiento de los suelos, la diversificación productiva ya que poco a poco contribuye a una regeneración de la cobertura boscosa de uso múltiple y, a garantizar la infiltración y la conservación de las fuentes de agua superficiales y la humedad a nivel de fincas familiares y del territorio*”.

El abordaje se inicia con los agricultores/as que voluntariamente quieren entrar en el proceso a nivel de comunidades y poco a poco se va teniendo cobertura a nivel del municipio, al identificar experiencias exitosas... se procede a realizar intercambios oportunos, desde luego con familias en condiciones de clima y territorio similares.

La experiencia de los autores señala que deben buscarse nuevas iniciativas de bajo costo pero que puedan responder a las necesidades locales, debe recordarse que se está trabajando con familias rurales de escasos recursos. Nos advierten de no caer en la tentación de utilizar tecnologías de alto costo.

Cuando las primeras condiciones están dadas se inicia el proceso de experimentación, pueden ser construcción de pozos dentro de las parcelas o fincas utilizando materiales locales. “*en el mismo proceso se van mejorando y desarrollando los conocimientos, habilidades, instrumentos y propuestas de tecnologías complementarias de conservación y aprovechamiento de agua y humedad*”.²⁶

²⁶ Ardón Mejía, Mario y otros, “Agroecología Práctica” LITHOCOM, Tegucigalpa, 2009, págs. 87-89.

CONSULTORÍAS INTERNACIONALES, UN PROCESO EN PARALELO

A inicios de los años noventa en Honduras y en el mundo entero se intensificó el interés por metodologías alternativas para trabajar la agricultura, fue así como la modalidad Campesino a Campesino, que promovía Vecinos Mundiales y ahora también el nuevo grupo, COSECHA, empezó a tener demanda tanto a nivel nacional como a nivel internacional.

A nivel internacional, en el mismo año 1992 comenzaron las demandas de capacitación y asesoría especialmente con apoyo del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF); esta iniciativa de trabajo internacional respondía a la estrategia de WWF quienes habían decidido que la gente de COSECHA, a quienes ya conocían por su trabajo en VM, se encargaran de asesorar todos los proyectos que desarrollaban en otros países de Latinoamérica. Grupos de personas de diferentes países comenzaron a venir a Honduras a capacitarse durante 15 días y luego se les

daba seguimiento en sus propios países, luego vendrían trabajos en México, El Salvador, Nicaragua, Bolivia, Brasil, algunos países asiáticos como Vietnam, Tailandia e India, entre otros.

Esta línea de trabajo, misma que permaneció hasta el año 2003, incidió fuertemente en la madurez y la especialización del trabajo rural en COSECHA. Uno de los grandes impactos derivados del trabajo internacional fue la reafirmación de la **investigación participativa** como eje de trabajo en COSECHA. No obstante que el equipo fundador ya experimentaba desde los años setenta en Guatemala, y desde los años ochenta en Honduras, la búsqueda de soluciones para mejorar la producción agrícola en el trópico seco de la zona sur resultaba muy similar a otras búsquedas de soluciones en otros países de Latinoamérica y el mundo.

SE PROHIBEN LAS SEQUÍAS

La experimentación para el manejo del agua en COSECHA coincide con el inicio de los trabajos de desarrollo en la zona sur de Honduras. Según lo explica Rolando Bunch, desde 1999 ya COSECHA deja de lado el trabajo de los abonos verdes y cultivos de cobertura para enfocarse en el manejo del agua. Desde entonces se ha tratado de experimentar con sistemas de bajo costo para captar, transportar, filtrar y regar las parcelas o fincas pequeñas.

Rolando Bunch dirá que *“Durante este trayecto, nos dimos cuenta de que es mucho más barato, y más efectivo, luchar por conseguir y mantener la humedad dentro del suelo, que estar trasladando y guardando agua para llevarla desde afuera a las parcelas. La cantidad de agua que perdemos en las parcelas, casi sin darnos cuenta, resulta ser muchísimo mayor de lo que pensamos. Mejorar la infiltración del agua cuando llueve y mantener el agua en el terreno una vez que ya esté allí, son las mejores formas de lograr la salvación de nuestros cultivos frente a las sequías. Es muy difícil creer este hecho antes de observarlo, pero ya hemos observado y comprobado este hecho en una media docena de países en África y Latinoamérica.”*²⁷

Desde sus inicios en los trabajos de investigación en Guatemala a mediados de los años setenta Rolando y su equipo habían descubierto que los factores fundamentales para la mejora de la producción eran el suelo y el agua, se trataba de conservar y reconstruir los suelos, pero también se trataba de generar humedad en esos suelos. Desde entonces habían experimentado de varias formas.

Cuando finalmente COSECHA deja el trabajo de Guaimaca y se adentra en la zona seca del sur de Honduras se dan cuenta que necesitan buscar de manera urgente nuevas formas de mantener los suelos

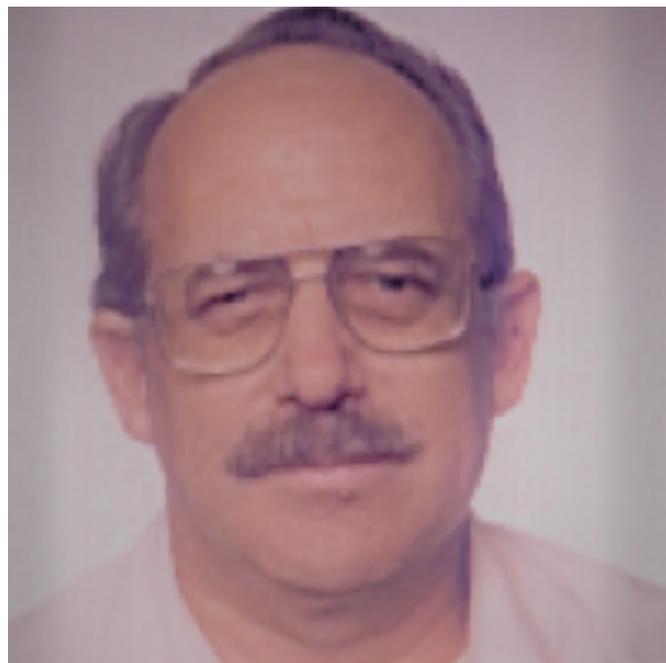


Ilustración 4.

Rolando Leroy Bunch (Rolando). Ideólogo y fundador de COSECHA. Articuló un equipo de trabajo y una red de colaboración nacional e internacional para diseminar la Metodología CaC hacia una Agricultura Sostenible que alimente a la familia campesina.

húmedos para mejorar la producción y la disponibilidad de alimentos en la mesa campesina.

A base de experimentación e intercambio de experiencias a nivel nacional e internacional COSECHA ha logrado sistematizar algunas formas importantes y baratas para el manejo de agua, entre ellas la bomba flexy, las represas de arena, labranza mínima, zanjas y barreras a nivel, riego por goteo, cisternas, pozos perforados y la cosecha de agua llovediza desde de los techos.

En la *“Guía sobre el manejo del agua en pequeñas fincas”* de COSECHA se cuenta de un productor de Zambia que tenía unas vigorosas matas de maíz, muy distintas a los pobres sembradíos de sus vecinos, al ser consultado sobre la causa de esa diferencia el productor contestó *“Los que hemos sembrado madreado hemos prohibido las sequías”*. Precisamente esa parece haber sido la opción que desde comienzos del siglo XXI ha hecho COSECHA en la zona sur de Honduras: Intentar prohibir la sequía.

²⁷ López Vargas, Gabino y otros *“Guía sobre el Manejo de Agua en Fincas Pequeñas”*, COSECHA, LITHOCOM, Tegucigalpa, Honduras, 2017, Pág. 11.



Ilustración 5.
APROXIMACIÓN A LA LINEA DEL TIEMPO DE COSECHA

LOS GRANDES DILEMAS

¿Técnicos o promotores agroecólogos?

Para nadie en el equipo de COSECHA le es extraño identificar como un dilema histórico los hechos que se dieron cuando se intentaba identificar el perfil del recurso humano idóneo que pudiera facilitar los trabajos de intervención en las comunidades. En efecto, las agencias financieras en un momento (2007) sugirieron que COSECHA cambiase el perfil de sus facilitadores, las agencias de la cooperación querían más información por escrito y esto era una dificultad para los facilitadores campesinos. COSECHA probó y contrató profesionales agrónomos de nivel medio, pero, como más adelante explicaremos, se aprendió de la experiencia y luego se continuó solo con facilitadores campesinos, no sin antes pagar por el consejo, porque durante 3 años se mantuvo esa dinámica de este ensayo y error.

¿Dar cosas o que se ganen las cosas?

Se ha manifestado que con el correr del tiempo COSECHA adoptó una postura más transferente. En sus inicios no se entregaba ningún tipo de donación a los/as agricultores/as participantes; se entendía que el conocimiento era la transferencia por excelencia que se les otorgaba a los beneficiarios, y que con estos conocimientos se debería provocar transformaciones y cambios en las condiciones de vida de cada familia.

La estrategia de COSECHA de no dar ni ofrecer incentivos materiales se ha considerado un valor institucional que da fundamento al principio estratégico de acompañamiento; su objetivo principal se centra en cómo lograr el aprovechamiento eficiente de los recursos, habilidades y oportunidades al alcance de la gente; lo que a su vez permite un liderazgo consolidado en el acompañamiento y logra coordinación y articulación sistemática para afianzar el desarrollo de las familias y comunidades.

Sin lugar a dudas se ha hecho esa transición de solo transferir conocimiento a dotar de algunos elementos que hagan falta en las parcelas, para potenciar el trabajo de los/as campesinos/as; no obstante lo anterior, estas entregas son condicionadas, todo lo que se entrega ha sido mediante un compromiso entre los beneficiarios y COSECHA, por ejemplo, se les entrega material vegetativo si han ordenado los terrenos con mejora de suelos, huacas enriquecidas orientadas; o si se construye un pozo es porque ya tienen un huerto establecido; de tal manera que solo si han cumplido su parte de trabajo se les entrega algún incentivo según lo convenido.

“El dar recursos a las familias en calidad de donaciones no resultó como se esperaba, como los recursos siempre son limitados; no ajustaba para todos los beneficiarios que tiene COSECHA; además el objetivo principal es potenciar las fortalezas que poseen dichos beneficiarios; con las que no todos cuentan; sin embargo al empezar a dar todos quieren y al ser reguladas las donaciones hubo una gran inconformidad de los/as beneficiarios/as que se habían destacado en su labor; finalmente terminaron enemistándose con COSECHA, porque no se les dio una vaca, por ejemplo. Este caso empezó con un proyecto en el cual se adjudicó una vaca a quien la necesitara, pero que también tuviera las condiciones necesarias para cuidarla, con el compromiso de hacer la devolución de una vaca igual que la recibida, sin embargo, hubo mucha incompreensión.”²⁸

28 Entrevista con Katty Sánchez, directora de COSECHA.

¿Consultores o acompañantes del desarrollo campesino?

No parecen existir dudas sobre el enfoque inicial de COSECHA. El equipo inicial se articula para diseminar su gran conocimiento con respecto a la Agricultura Sostenible desde su experiencia de la Metodología Campesino a Campesino (MCaC). En el camino parecen darse cuenta de que es necesario que la enseñanza de la MCaC se soporte con testimonios de fincas y parcelas reales, experiencias de COSECHA, no de sus experiencias pasadas con Vecinos Mundiales. Con el correr del tiempo un pequeño equipo de cinco personas se ha convertido en más de veinte, la mayor parte de ellos y ellas formadas en trabajo de campo, el trabajo de fincas, el trabajo de desarrollo, el de alimentar a la gente. Aquí es entonces cuando la idea de Desarrollo Rural parece convertirse en el horizonte principal y entonces la diseminación mediante consultorías, especialmente las internacionales, van pasando a un segundo momento.

Los roles parecen cambiar, si antes se necesitaba las parcelas para favorecer la capacitación y asesoría internacional, ahora es el desarrollo de la agricultura del campo que necesita los recursos de la cooperación para poder negociar en mejores condiciones con la Cooperación Alternativa al Desarrollo (CAD). Este será a partir del año 2000, sin que conscientemente se den cuenta los propios actores, uno de los grandes dilemas que a veces parecen generar conflicto en el equipo.

LA DISEMINACIÓN DOCUMENTAL DE LA MCaC

Cuando en 2004 Gabino López y Eduardo Tomás tienen la idea de replicar sus innovaciones en manejo de agua en trópico seco, Mario Ardón Mejía ya formaba parte del Grupo de Asesoría en Agricultura Sostenible (GAAS)²⁹,³⁰ una instancia apoyada por PPM. Mario y Gabino ya se conocían previo a la fundación de COSECHA, al respecto Mario diría: *“Conocí a Gabino López Vargas por el año de 1990 y fuimos coincidiendo y beneficiándonos mutuamente en repetidos encuentros en terreno, hasta que nos propusimos poner por escrito algunas de las múltiples experiencias acompañadas por Gabino. Es así como en colaboración de Eduardo Tomás Pérez otro pionero guatemalteco, pudimos publicar tres libros: 1. Cosecha y aprovechamiento de agua y humedad en zonas de trópico seco (58pp., 2006). 2. Experiencias familiares campesinas en agricultura y desarrollo sostenible (182pp., 2009). 3. Agroecología Práctica (305pp., 2009)...”* (Mario Ardón Mejía)³¹

Mario contribuyó mucho a la reflexión, ordenamiento de la información, redacción y publicación de tres de las obras que hasta ahora ha publicado COSECHA, al igual que lo hizo Rolando Bunch con la publicación sobre el Manejo de Agua en 2017. No obstante lo anterior, la esencia de los hallazgos experimentados tiene su origen en los trabajos experimentales de Eduardo, Gabino, Pío y un gran número de facilitadores/as y promotores/as que invirtieron tiempo y esfuerzo por ir investigando entre acierto y error las mejores soluciones para alimentar a la gente.

29 este era “...un grupo de profesionales en las ciencias agronómicas, forestales y sociales de la región de Centroamérica, México y El Caribe, que han acumulado un conjunto de experiencias técnicas, conceptuales y metodológicas, alrededor de la Agricultura Sostenible, trabajando y acompañando procesos de reflexión y promoción y proponiendo estrategias para el desarrollo rural a partir de un concepto de sostenibilidad con una visión integrada de la región”.

30 Grupo de Asesoría en Agricultura Sostenible (GAAS), “Estrategia Regional para Diseminar la Agricultura Sostenible en Mesoamérica y el Caribe”, SIMAS, febrero de 2003, Pág. 8.

31 Tomado del sitio web de LEISA, revista de AGROECOLOGÍA.

En esencia, COSECHA encontró, mediante la investigación, la sistematización de sus experiencias exitosas y la publicación de esos productos, una forma de diseminar

la Agricultura Sostenible entre las familias campesinas y sus acompañantes en Honduras y de otras regiones del mundo.

Publicaciones de COSECHA

No	Título	Publicación	Autores
1	Manual de Manejo y Aprovechamiento de Humedad en zonas del Trópico Seco	2006	Gabino López Vargas Mario Ardón Mejía Eduardo Tomás Pérez
2	Experiencias familiares campesinas en agricultura y desarrollo sostenible	2009	Gabino López Vargas Mario Ardón Mejía Eduardo Tomás Pérez
3	Agroecología Práctica	2009	Gabino López Vargas Mario Ardón Mejía Eduardo Tomás Pérez
4	El Promotor Comunitario en países en desarrollo	2016	Gabino López Vargas Eduardo Tomás Pérez
5	Guía sobre el manejo de agua en fincas pequeñas	2017	Gabino López Vargas Eduardo Tomás Pérez Rolando Bunch

Manual de Manejo y Aprovechamiento de Humedad en zonas del Trópico Seco



La primera publicación significativa de COSECHA refleja la experiencia de los primeros cinco años de trabajo por la búsqueda de soluciones de agua en la zona sur del departamento de Francisco Morazán. Se trata de un libro de 58 páginas, elaborado por Gabino López Vargas, Mario Ardón Mejía y Eduardo Tomás Pérez, una tripleta de investigadores que será responsable de otras dos sistematizaciones que tendrán como producto nuevas publicaciones de COSECHA en el año 2009. El libro se publicó en el año 2006 y se constituye de dos partes, la primera de ellas se titula “Sentido y fin de la cosecha, conservación y aprovechamiento del agua y humedad”. En esta primera parte, entre otras cosas, se hace un recorrido desde lo global a lo particular, intentando sensibilizar sobre la necesidad impostergable del manejo, cuidado y conservación del agua. En su segunda parte” Compendio de técnicas de cosecha, conservación y aprovechamiento de agua y humedad”, se realiza una descripción en específico de las tecnologías que COSECHA ha puesto en práctica con distintos grados de éxito en cada una de las comunidades del trópico seco de Honduras.

Experiencias familiares campesinas en agricultura y desarrollo sostenible

Se trata de un libro de construcción colectiva de 150 personas, entre niños y niñas, jóvenes, adultos y ancianos/as que están integrados en 20 familias que en ese momento habían participado como población objetiva del trabajo de las y los facilitadores/as de COSECHA. El libro de 182 páginas fue preparado en el año 2009 por Gabino López Vargas, Mario Ardón Mejía y Eduardo Tomás Pérez.

Todas las experiencias que se describen en el libro están referidas a fincas pequeñas del municipio de Sabanagrande, en el sector sur del departamento de Francisco Morazán. Este municipio forma parte del trópico seco y su temporada seca tiene una duración promedio de seis meses, entre los meses de noviembre a abril.

Cada una de las veinte unidades familiares es mapeada desde su composición familiar, el espacio de la finca y sus recursos, sus usos actuales, se describe el proceso de experimentación y desarrollo de la finca, lo mismo que sus logros y sus principales retos.

Al finalizar el libro nos presenta 25 ventajas que tiene el hecho de involucrarse en estos “procesos de recreación y generación de la vida y del conocimiento compartido”



El Promotor Comunitario en países en Desarrollo



En el año 2016, Gabino López Vargas y Eduardo Tomás Pérez publican su pequeño libro (41 páginas) denominado “El Promotor Comunitario en Países en Desarrollo”. Se trata de una Guía para la formación de promotores en agricultura sostenible, para fortalecer la seguridad alimentaria bajo la metodología de Campesino a Campesino. Según los autores “En la década de los setenta se hablaba de extensionistas, término que estaba muy familiarizado en el ambiente de esos momentos, pero calificado ahora como parte de una metodología vertical. Luego ese término se modificó a promotores, luego a facilitadores. Por esa razón, en este documento hablaremos de “facilitadores” como las personas que arrancan el proceso de Agricultura Sostenible (AS) en nuevas comunidades o programas, luego hablaremos de “promotores” como los agricultores y agricultoras que surgen dentro del proceso de capacitación y replican sus conocimientos voluntariamente con algunas familias entre los millones en el mundo que necesitan del apoyo técnico.”³²

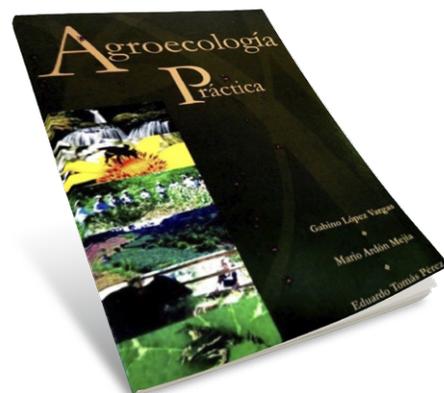
Agroecología Práctica

Finalizando el año 2009 el trío formado por Mario Ardón Mejía, Gabino López Vargas y Eduardo Tomás Pérez, publican el libro Agroecología Práctica. El libro tiene seis capítulos: 1. Agroecología Práctica y Desarrollo Sostenible; 2. La Agroecología desde la Práctica; 3. El Fortalecimiento de las Iniciativas de Agricultura y Desarrollo Sostenible; 4. Gestión Integral de los Recursos y el Territorio; 5. El Promotor Comunitario en Países en Desarrollo y 6. Modelo de plan estratégico para cinco años.

Los autores han contado que para realizar el libro se propusieron no acudir a una serie de fundamentaciones teóricas que no pudieran explicar desde la práctica real. Lo que realmente deseaban era tratar de influenciar y motivar el trabajo de personas interesadas en acompañar procesos a partir de la acción práctica, sin negar el valor de los aportes teóricos.

El libro presenta una secuencia del proceso de acompañamiento de las familias campesinas, también se refiere a la diferencia entre las acciones metodológicas que se dan entre el trópico seco y el trópico húmedo. Se abunda en técnicas y prácticas para la articulación hacia la incidencia y criterios con respecto al paternalismo, entre otros temas.

Aunque posteriormente otro libro-folleto se referirá al tema de los Promotores/as comunitarios/as, ya este libro dedica un capítulo particular a los promotores, facilitadores y técnicos dentro de los procesos de agricultura y desarrollos sostenibles.



³² López Vargas, Gabino y Tomás Pérez, Eduardo, “El Promotor Comunitario en Países en Desarrollo”, Asociación de Consejeros para una Agricultura Sostenible”, LITHOCOM, Tegucigalpa, Honduras, 2016, pág. 7.

Guía sobre Manejo de Agua en Fincas Pequeñas.

Este es un libro que aparece en el año 2017, su autoría es atribuida a Gabino López Vargas, Eduardo Tomás Pérez y Rolando Bunch.

El libro es una Guía que trata sobre el problema de las grandes sequías que se dan en el trópico seco y la forma de combatirlas. La Guía está enfocada en los agricultores de pequeña escala. Se trata de ilustrar sobre tecnologías para obtener y mantener agua, son tecnologías probadas por COSECHA.

La Guía contiene dos secciones, la primera de ellas se denomina El problema de las sequías y las soluciones, en esta se tratan los temas de 1. Las sequías y el cambio climático, 2. Usando la conservación de suelos para conservar el agua, 3. Otras tecnologías para manejar el agua en el suelo y 4. El potencial de estas tecnologías para prohibir las sequías.

La segunda sección de esta Guía, Cómo manejar el agua y el programa, se refiere a 1. Las fuentes de agua, 2. Los filtros y las bombas de agua, 3. Las represas de arena y otros reservorios, 4. Los pozos captadores de agua, 5. Los sistemas de riego y 6. El proceso de desarrollo agrícola en zonas secas.

En el libro se hace un reconocimiento póstumo a Gabino López Vargas, quien había fallecido el año anterior.



LA ACCIÓN DE COSECHA Y EL HAMBRE EN LA ZONA SUR DE HONDURAS

La presente acción de sistematización de la experiencia de COSECHA pretende destacar, además del trabajo relevante y las experiencias institucionales y organizativas, el aporte que esta pequeña organización de gente del campo ha querido realizar para combatir el hambre y la vulnerabilidad alimentaria de mucha gente campesina en el sur del departamento de Francisco Morazán.

Comencemos caracterizando tres cosas: 1. El hambre en Centroamérica, 2. El nivel de sequía y 3. El corredor seco mesoamericano.

Con respecto al hambre en el área centroamericana, el Programa Mundial de Alimentos señalaba en 2003 que:

“Al analizar la desnutrición y la inseguridad alimentaria en América Latina, se observa que en torno del año 2000 la población latinoamericana y caribeña en extrema pobreza llegaba a 18,5%, la subnutrida alcanzaba un 11% (cerca de 54 millones de personas) y casi un 8% de los niños menores de cinco años registraban bajo peso para la edad. Aunque estas cifras son menos dramáticas que en las demás regiones en desarrollo, la utilización de indicadores más estrictos revela una situación más grave: la subnutrición afecta a cerca del 22% de la población, si se consideran los requerimientos calóricos medios en lugar de los mínimos, y casi el 21% de los niños latinoamericanos y caribeños presentan desnutrición crónica moderada o grave. Las diferencias entre países son bastante pronunciadas. Las estimaciones de

subnutrición de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) indican que en siete países más del 20% de la población padece hambre, mientras que en seis países la experimenta no más del 5% de la población. Cabe destacar que, entre los siete países con mayor proporción de población subnutrida en la región, tres son centroamericanos (Guatemala, Honduras y Nicaragua).

...El retardo del crecimiento sigue siendo muy elevado en Centroamérica: en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua afecta a más del 20% de los menores de cinco años. En cambio, Costa Rica se ubica en el polo

opuesto, entre los tres países con valores cercanos o inferiores al 5%.”³³

El mismo estudio señala algunas causas de la subnutrición, por ejemplo, dice que sucesivos fenómenos naturales han dejado en evidencia la vulnerabilidad del sector agropecuario centroamericano. Entre mayo y agosto de 2001 -el período de mayor demanda de agua del cultivo de granos básicos- la pluviosidad disminuyó a cotas inferiores a las históricas y a las necesidades hídricas de la agricultura, y se estima que más del 18% de la producción prevista en la región se perdió.

Tipo de grano	Producción perdida (miles de quintales)	Valor de la pérdida (millones de dólares)
Maíz	7 058	62,4
Frijol	930	21,9
Arroz	1 241	13,5
Sorgo	1 341	8,8
TOTAL	10 570	106,6

Según la organización Global Water Partnership “Las sequías son una adversidad climática que tiene presencia en todas las regiones del planeta, con afecciones muy diversas, muchas de ellas con grandes repercusiones en la sociedad. La Organización Meteorológica Mundial (OMM) define la sequía como “un período con condiciones meteorológicas anormalmente secas, suficientemente prolongado como para que la falta de precipitación cause un grave desequilibrio hidrológico” (Crespo, 2008). En la región centroamericana, la sequía no se manifiesta de la misma forma que en África u otros referentes mundiales (períodos prolongados, incluso anuales, de ausencia de precipitación). Sin embargo, ha adquirido un carácter recurrente, especialmente en las zonas ubicadas en el Corredor Seco Centroamericano (CSC). Con el cambio climático, los daños asociados han tendido a ser más frecuentes y por períodos crónicos, lo que afecta la calidad de vida de las personas y está

generando impactos negativos para sectores como el energético, agrícola, agua potable y saneamiento, entre otros. La severidad de la sequía depende tanto de la magnitud de la reducción de la lluvia, de la duración de ese período y del área afectada por sus efectos, como de la demanda de agua que proviene de los ecosistemas y de las actividades humanas...”³⁴

El Corredor Seco de Centroamérica “es un grupo de ecosistemas que se combinan en la ecorregión del bosque tropical seco de Centroamérica, que inicia en Chiapas, México; y, en una franja, abarca las zonas bajas de la vertiente del Pacífico y gran parte de la región central premontana (0 a 800 msnm) de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y parte de Costa Rica (hasta Guanacaste); en Honduras, además, incluye fragmentos que se aproximan a la costa Caribe”. (FAO, 2012).

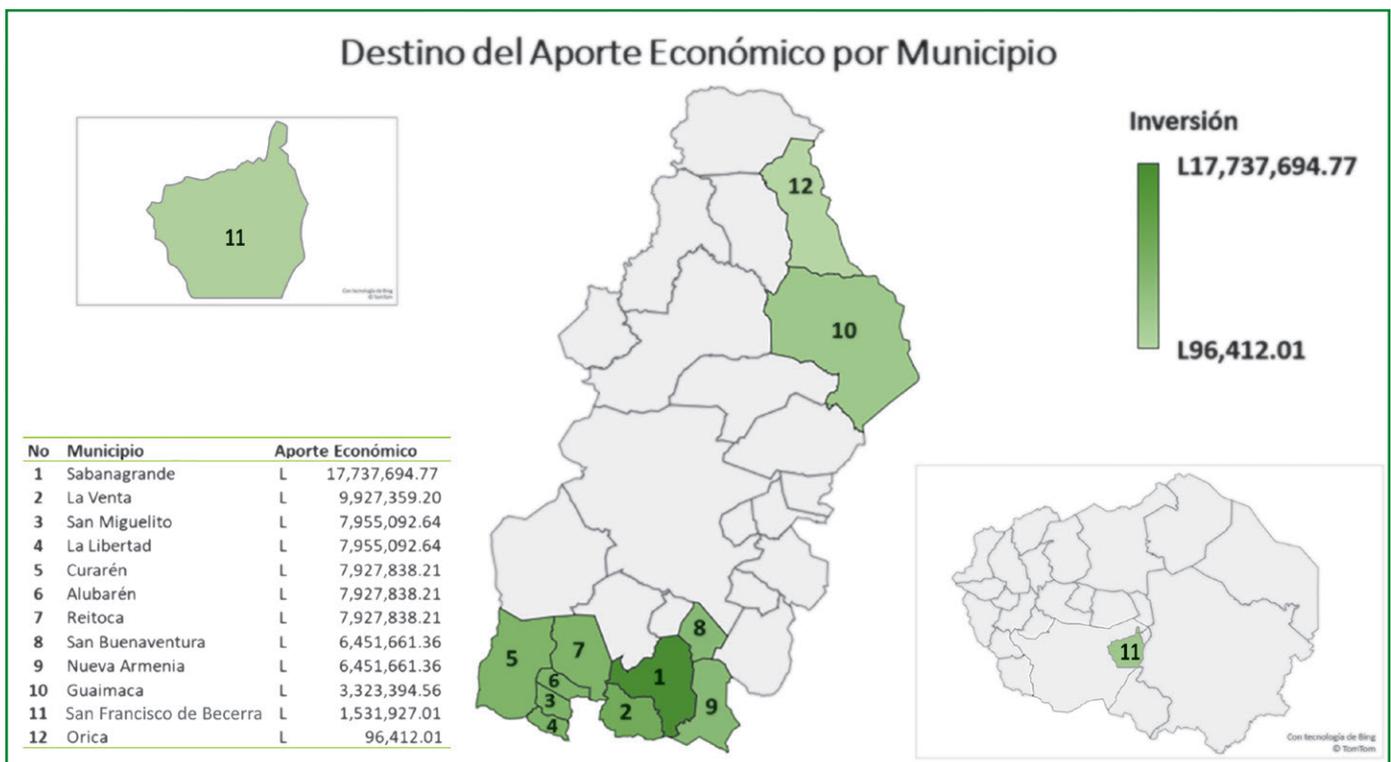
33 León, Arturo y otros, “Pobreza, Hambre y Seguridad Alimentaria en Centroamérica y Panamá”, Naciones Unidas, Santiago de Chile, mayo de 2004, pág. 10.

34 Global Water Partnership, “Sequía en Centroamérica” Hoja Informativa, No. 1

En el Corredor Seco hay múltiples actividades que son afectadas por el déficit del recurso hídrico que se presenta durante un periodo de sequía, teniendo como consecuencias la inseguridad alimentaria, el deterioro de la salud de la población y repercusiones en los sectores principales de la economía. Determinar las fechas propicias para el inicio de la siembra de granos básicos en el Corredor Seco, es un problema, debido a que los patrones en el comportamiento de la precipitación pluvial no guardan relación con los patrones esperados según la precipitación histórica de esas zonas geográficas. Cuando se habla de sequía, se suele pensar en otras partes del mundo. Pero es un tema de gran importancia para Centroamérica,

porque, aunque es una región reconocida por la abundancia de sus recursos hídricos, los períodos de sequía se manifiestan en picos de desnutrición aguda en la población que ya sufre desnutrición crónica (FAO). Esto puede deberse a variaciones interanuales en el comportamiento de la lluvia, pero en la actualidad, se relaciona también con el cambio climático. Entre los cultivos más afectados por la sequía en Centroamérica, están el maíz, el frijol y el sorgo, cultivos fundamentales para la seguridad alimentaria y nutricional de las familias pobres de la región. Las pérdidas afectan los hogares de los pequeños productores de granos básicos, en especial las familias de Honduras y Guatemala, en donde la producción es para autoconsumo. (Acción Contra el Hambre, 2010)³⁵

1 millón de hogares vive de la agricultura de subsistencia en el Corredor Seco en Centroamérica y están menos preparados para enfrentar períodos de sequía extrema. Acción Contra el Hambre.



35 Global Water Partnership, “Sequía en Centroamérica” Hoja Informativa, No.

En estos primeros 29 años de historia COSECHA ha gestionado con la cooperación alternativa al desarrollo un poco más de 85 millones de lempiras que se han invertido en toda la labor de infraestructura productiva en los sectores agropecuario y ambiental de 12 municipios de Honduras. 11 de los cuales se ubican en el departamento de Francisco Morazán y uno en el departamento de Olancho.³⁶

Como se puede observar en la infografía superior,

los recursos destinados a cada municipio varían casi siempre en relación con el tiempo de permanencia del equipo de COSECHA en cada geografía. El caso de Orica, por ejemplo, se trata de una intervención puntual de COSECHA en la Montaña de la Flor, territorio de la etnia Tolupán, consecuentemente ahí se dio la menor inversión de alrededor de Lps. 96,000.³⁷ Por el contrario la mayor inversión, cercana a los 18 millones de Lempiras, se ha dado en Sabanagrande, donde COSECHA permaneció por espacio de 14 años.



El índice de riesgo climático sitúa a Honduras como el segundo lugar entre los países con mayor exposición y vulnerabilidad frente a los efectos de la variabilidad y cambio climático (German Watch, 2019). Debemos recordar que en el periodo 2016-2020 varios fenómenos

consecutivos afectaron con sequías la producción agrícola en Honduras, adicionalmente las tormentas tropicales ETA e IOTA de finales de 2020 también ocasionaron efectos desastrosos para la disponibilidad de alimentos, especialmente en las zonas norte y sur.

36 Adicionalmente durante el periodo 1992-1995, COSECHA desarrolló trabajos puntuales en otros sectores del país, pero especialmente en los municipios de San Matías y Güinope, en el departamento de El Paraíso y en Siguatepeque, departamento de Comayagua. Para tal efecto COSECHA contó con la ayuda de IAF, GTZ y un par de pequeños contratos con AFOCO y CAFOR.

37 También se conoce que antes de 1996 ya había existido intervención de COSECHA en la Montaña de la Flor, a cargo del extensionista guatemalteco Juan Atz. La IAF había colaborado con un vehículo para sortear los difíciles caminos de acceso a la zona.

En el corredor seco de Honduras, en lo que corresponde al sur de Francisco Morazán y los departamentos de Valle y Choluteca encontramos que el 81% de la población se

dedica a la agricultura. La población total y diferenciada por género es la siguiente:

No	Municipio	Población Femenina	Población Masculina	Población Total	Densidad poblacional P X Km2
1	Alubarén	2,711	2,877	5,588	118
2	Curarén	10,246	10,834	21,080	68
3	La Libertad	1,460	1,472	2,932	70
4	La Venta del Sur	3,101	3,393	6,494	52
5	Nueva Armenia	1,949	2,032	3,981	24
6	Reitoca	5,131	5,660	10,791	55
7	Sabanagrande	11,052	11,075	22,127	87
8	San Buenaventura	1,595	1,503	3,098	48
9	San Miguelito	996	995	1,991	44
TOTALES		38,241	39,841	78,082	62

En el año 2012 la FAO informaba que, en Honduras, el 67% de las familias en área rural se dedica a la producción de cultivos de subsistencia.³⁸

En los municipios de Corredor Seco hondureño la agricultura y la ganadería, en su mayoría, están constituidas por productores de pequeña escala (en promedio 2.4 hectáreas por productor), comúnmente dedicados al cultivo de granos básicos y a la crianza de cierto número de animales. El 65.2% de los productores tiene tierra propia, el 19.5% alquila tierra para desarrollar su actividad productiva, el 15.3% de los productores cultiva parcelas prestadas, condición que con frecuencia

se observa en el campo con vínculos familiares cercanos (Mesa SAN Región Centro, 2018).

El 55.9% de los productores de sus explotaciones son menores de una manzana y el 27.7% manejan explotaciones entre una y menos de dos manzanas. En los municipios de la región los productores tienen explotaciones menores de dos manzanas (83.6% de los productores). Por otra parte, el 11.3% de los productores tienen explotaciones con superficie entre dos y menos de cinco manzanas lo que les permite mejorar un poco la actividad de producción, por último, el 5.1% de los productores expresaron tener explotaciones mayores

³⁸ Estudio de caracterización del Corredor Seco Centroamericano, Fundación Internacional Acción Contra el Hambre (ACF) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2012

de cinco manzanas, estos productores en función del tamaño de la explotación pueden tener mayores posibilidades de producción.³⁹

La acción de COSECHA para combatir el hambre en la zona

COSECHA, a través de la MCaC busca resultados en tres etapas: en primer lugar, busca resultados con cultivos

de corto plazo, en segundo lugar, busca resultados mediante cultivos de mediano plazo y en tercer lugar, se espera resultados de los cultivos perennes, como los frutales, y los árboles maderables.

Si se analiza la complejidad de la MCaC rápidamente uno se da cuenta que los verdaderos resultados se darán en el más largo plazo, probablemente a los 7, 9, o 12 años se estarán saboreando los frutos de un trabajo de transformación de la tierra, de las formas de cultivo, de la implementación de microclimas, de las formas de alimentarse, etc.

No	Municipio	Extensión en KM2	Aldeas	Caseríos
1	Alubarén	47	4	46
2	Curarén	311	16	152
3	La Libertad	42	3	20
4	La Venta del Sur	125	5	84
5	Nueva Armenia	168	7	57
6	Reitoca	196	10	115
7	Sabanagrande	255	14	173
8	San Buenaventura	64	4	41
9	San Miguelito	45	3	32
TOTALES		1,253	66	720

No obstante lo anterior, hay que tomar en cuenta que, con la llegada de COSECHA a la zona sur del departamento de Francisco Morazán, o zona del trópico seco de Honduras, su equipo tuvo que comenzar a innovar tecnologías para encontrar soluciones de alimentación en la peor zona para producir alimentos, se trataba de

condiciones de extrema sequía y suelos empobrecidos ubicados en laderas con severas inclinaciones.

El trabajo tendría que ser más lento que como se acostumbraba en zonas propicias para la agricultura con abundancia de agua y suelos como en el caso de Guaimaca.

³⁹ Organización Internacional para las Migraciones (OIM) “Línea Base sobre Vulnerabilidad y Sequía, Corredor Seco de Honduras”, ONU, MIGRACIÓN, 2021, pág. 16

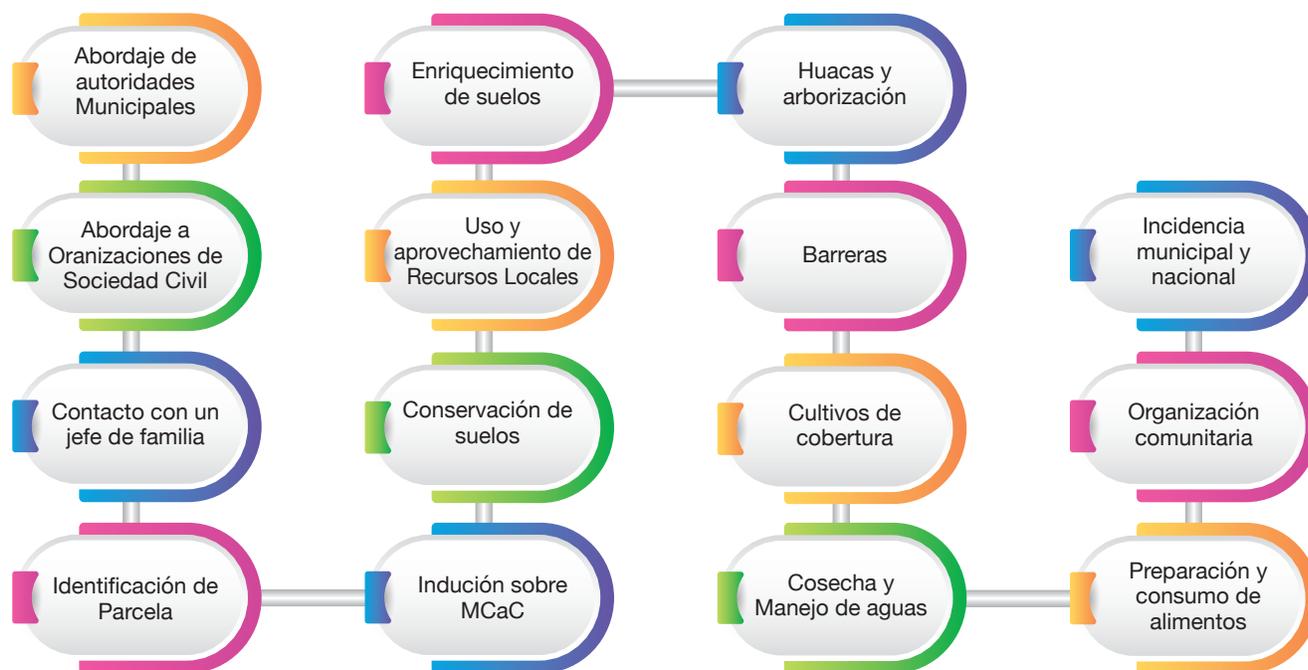


Ilustración 6.

Aproximación del proceso de la intervención de COSECHA en una Unidad Familiar Campesina⁴⁰

Se comenzó con un trabajo en varias direcciones, una de ellas por supuesto era la implementación de estructuras para conservar el escaso suelo existente para que retuviera más agua, además de enriquecerlo mediante la incorporación de los nutrientes necesarios de origen local.

Otra de las direcciones fue buscar nuevas formas de cosechar agua, mediante la captación de agua de techo, incorporación de tanques de aprovisionamiento o cisternas, reservorios de agua, radiestesia, perforación de pozos, utilización de la bomba flexy y pequeñas represas de arena.

Como parte del proceso se comenzó a incorporar árboles frutales y otro tipo de plantas para huertos familiares y para fincas más grandes, con doble finalidad, generar alimentos y crear zonas protegidas de incendios forestales.

En algún momento se incorporó en el proceso, el ganado vacuno por la modalidad de paso de cadena.⁴¹

Desde luego la organización para la incidencia fue un factor determinante para luchar para que las autoridades locales prohibieran la acostumbrada quema de las parcelas previo a la siembra de granos básicos, evitar la tala de árboles y proteger las escasas fuentes de agua existentes en cada municipio.

Los resultados obtenidos en más de 82 comunidades atendidas, durante 29 años de trabajo desarrollado en Francisco Morazán, se demuestran en el cambio de las condiciones de vida de las familias campesinas que han adoptado las tecnologías y los nuevos métodos de trabajo promovidos por COSECHA. Desde luego, no todas las familias han respondido de igual forma,

40 Como grupo de Consejeros de COSECHA, en cada municipio y comunidad intervenida nuestra prioridad está centrada en la gente, antes que cualquier acción técnica. Invitamos, organizamos una reunión para informar a que organización pertenecemos e informamos sobre lo que sabemos hacer. Cuando un grupo comunitario muestra interés de querer saber más sobre producir alimentos a cero kilómetros de la mesa de comer; y si el número de participantes es poco, entonces se les delega la tarea de invitar a su mejor amigo a participar en la primera capacitación. Siempre empezamos con motivación, el análisis sobre los recursos naturales que más ayudan al campesino a producir alimentos, clasificar o identificar juntamente con ellos y ellas las necesidades más comunes de los grupos comunitarios, así siempre se ha identificado la escasez de los granos básicos, la escasez de agua para los cultivos, la poca fertilidad de los suelos, los daños de los insectos y las áreas reducidas de las parcelas para hacer agricultura.

41 Ya se ha explicado que esta experiencia, prácticamente condicionada a COSECHA, por algunas agencias de cooperación, resultó ser un experimento conflictivo, por ser un recurso bastante limitado. Aunque fue una práctica recién introducida, fue muy condicionada, la gente debía cumplir con los requisitos para alimentar adecuadamente las vacas y el manejo debía ser estrictamente estabulado, para aprovechar, la materia orgánica que generan el estiércol y orines, en las parcelas; los que no se sometían a estas reglas no se les podía asignar una vaca, lo que generó mucho malestar porque todos querían una, aunque no todos tenían una parcela con suficiente forraje para mantener una vaca estabulada.

existe el efecto de *pirámide*⁴² al momento de evaluar el impacto. Sin embargo, el equipo central de COSECHA ha señalado que no menos del 40% de la población

atendida ha desarrollado algunas de las tecnologías que les han ayudado a generar alimento a partir de nuevas prácticas agrícolas.

Lo que hemos logrado en las comunidades hasta ahora, es haber trabajado con miles de familias campesinas, haber formado y organizado un grupo de promotores y promotoras para dar seguimiento a los trabajos de Agricultura Sostenible y la Seguridad Alimentaria, la experiencia de éxito es poder trabajar en medio de varias organizaciones paternalistas. Otra experiencia exitosa es que justamente cuando entramos en cuarentena se ha valorado más nuestro trabajo, los obreros, comerciantes, guardias, taxistas, motoristas y otros no aguantaron más de 15 días los encierros por la pandemia del COVID 19, mientras que los campesinos pasaron de 3 a 5 meses y no salieron a protestar por comida. (Eduardo "Guayo" Tomás Pérez)

Datos de las huellas de COSECHA

Al finalizar el trabajo de intervención de COSECHA en Sabana Grande, Nueva Armenia y San Buena Ventura, en el año 2014, quedó un grupo de 83 promotores-as voluntarios-as (21 mujeres y 62 hombres). En La Venta del Sur quedaron 42 promotores-as (13 mujeres y 29 hombres).

Del Grupo de Sabanagrande, San Buena Ventura y Nueva Armenia se trabajó con 1,039 cabezas de familia, de las que 260 eran lideradas por mujeres y 779 por hombres.

Con el grupo de La Venta del Sur se trabajó con 204 cabezas de familia, 51 lideradas por mujeres y 153 lideradas por hombres.

Actualmente COSECHA desarrolla trabajo en 5 municipios: Reitoca, Curarén, Alubarén, San Miguelito y La Libertad, con los siguientes datos:

Reitoca con 9 comunidades y 258 líderes de familia; Curarén 5 comunidades y 190 líderes de familia; Alubarén con 6 comunidades y 229 líderes de familia; San Miguelito con 6 comunidades y 79 líderes de familia y La Libertad con 6 comunidades y 130 líderes de familia.

ALCANCE de COSECHA en la zona sur de Francisco Morazán

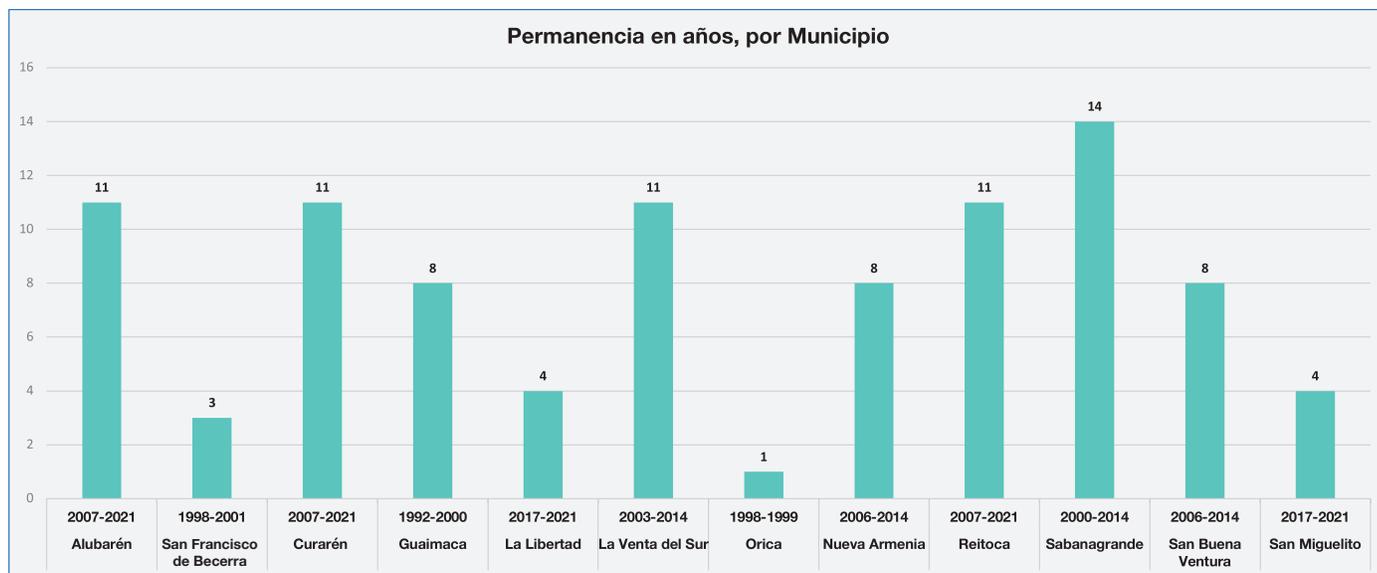
Municipio	Total Alcanzado	Población agrícola Total de subsistencia ⁴³	% de abordaje	% X Sector
Sabanagrande	5,195	27,892	18.63%	19.28%
Nueva Armenia				
San Buenaventura				
La Venta del Sur	1,020	4,351	23.44%	15.60%
Alubarén	1,145	3,744	30.58%	
Curarén	950	14,124	6.73%	
Reitoca	1,290	7,230	17.84%	
San Miguelito	395	1,333	29.63%	
La Libertad	650	1,964	33.10%	
TOTAL	10,645	60,638	17.55%	

⁴² En la base de la pirámide está el número de familias que inician el trabajo, y en la cúspide están los que adoptan la MCaC y las tecnologías alternativas. Debemos considerar que la base es el 100% y la cúspide el 1%, entre más se parezca la cúspide a la base, más exitosa debería ser la intervención.

⁴³ Este porcentaje, según un estudio de la FAO del 2012, corresponde al 67% de la población total. Usualmente es el tipo de población con que trabaja COSECHA en la zona sur de Honduras.

Una aproximación a la población atendida por COSECHA, durante su periodo de intervención en la zona sur, nos dice que en General se ha intentado impactar en el 17.55% de la población de los 9 municipios. Hasta el 2014 se trabajó en 4 municipios, incluyendo al de mayor

cantidad de población del sector sur del departamento de Francisco Morazán, Sabanagrande, en eso años se llegó a trabajar con el 19.28%.⁴⁴ En los cinco municipios que se está trabajando actualmente el porcentaje en referencia a la población total es de 15.6%.



*En Reitoca, Curarén y Alubarén no se intervino durante los años 2013-2014

La MCaC recomienda que siete años de permanencia en una comunidad o municipio puede ser suficiente tiempo, luego de lo cual la comunidad y las familias campesinas deben desarrollar su finca y la metodología por cuenta propia. No obstante lo anterior, los procesos de intervención, en la categoría de Programa, que ha desarrollado COSECHA en Honduras, han tenido tiempo de duración un poco superiores, especialmente por las características socio económicas, ambientales

y biofísicas prevalecientes. Como ya se ha señalado la situación de sequía en la zona sur y la tipología de sus suelos han alargado el tiempo de permanencia en cada zona, se trata de un aporte a la MCaC pendiente de sistematizar. Sabanagrande es el municipio en donde se ha permanecido más tiempo con 14 años; le sigue La Venta del Sur, Alubarén, Curarén y Reitoca con 11 años y Nueva Armenia, Guaimaca y San Buena Ventura con 8 años.

⁴⁴ Este porcentaje puede ser mayor pues los datos de población son aproximaciones al 2020 y en esos cuatro municipios se dejó de intervenir en el año 2014.

LOS FRENO U OBSTÁCULOS

Los celos institucionales

Desde sus inicios COSECHA se enfrentó a los celos de la nueva administración de VM en Honduras, aparentemente la nueva directora de VM no quería que las personas que se habían forjado en el ambiente de VM replicaran sus intervenciones sociales, mucho menos en forma organizada. El celo llegó a tal extremo que, en determinado momento, justamente cuando COSECHA se encontraba diseminando sus conocimientos con contrapartes de WWF, la directora de VM envió una carta a WWF haciendo comentarios negativos de la novel organización. Con la llegada del nuevo director de VM la confrontación pasaría a la historia y nació una relación de complementariedad que subsistiría hasta la salida de VM de Honduras.

Rolando se va del país y deja la Coordinación

Algunos de los miembros de COSECHA han manifestado que este no es precisamente un obstáculo porque con la salida de Rolando de la Coordinación de COSECHA más bien llegaron proyectos y muchos fondos.⁴⁵ No obstante lo anterior, con una ligera vista a los acontecimientos que se dan tras la salida de Rolando, es posible señalar que en ese momento se da un freno importante al desarrollo original del enfoque de COSECHA. Casi no existe duda alguna que la figura de Rolando representaba una forma de diseminación de la AS, tal y como la practican los agricultores de la MCaC, orientada hacia un público macro, los países, las estructuras gubernamentales, la Cooperación Oficial al Desarrollo y probablemente las OSC internacionales de “altos vuelos”. Esa parte

se frena en gran medida, pero también se reducen las consultorías internacionales y con ello probablemente los ingresos de “fondos propios” de COSECHA.

El fallecimiento de Gabino López Vargas

Gabino da indicios de tener problemas de salud a partir del 2010, hay desacierto en las decisiones tomadas y descuido en el manejo institucional, aparte de esto se dio el golpe de Estado. Se comenzó a realizar un trabajo de coordinación conjunta entre Gabino, Katty y Eduardo. Gabino se recupera y aunque con bastante esfuerzo, se logra reestablecer de nuevo el ritmo de COSECHA. Gabino fallece el 24 de septiembre de 2016.

Rolando se encontraba realizando algunos trabajos de consultoría en Honduras y estuvo 4 meses, en ese periodo él contribuye a amortiguar el golpe por el fallecimiento de Gabino, se trataba de buscarle una solución temporal para que COSECHA se viera lo menos afectada posible. Hubo una reunión de Junta Directiva a principios de octubre 2016, se aceptó la propuesta de contratar temporalmente a Rolando, había problemas para sustituir la representación legal de Gabino. Hubo obstáculos legales para el manejo administrativo y también en la parte comunicacional, el problema residía en que todo el control se concentraba en una sola persona (el director). Rolando hizo una evaluación del área administrativa y operativa de COSECHA, según él la organización se había vuelto paternalista, pero reconoció muchos de los avances que se habían dado en el periodo de Gabino como director. Rolando buscó personas para la dirección, se propuso a Pio Camey, Werner Melara y Mario Ardón, hubo acercamientos y pláticas infructuosas.

⁴⁵ Rolando se va en 2003 y entre 2004 y 2008 se llegan a tener hasta 7 proyectos con 22 empleados.

Periodo sin recursos 2013-2014

Como se sabe, la enfermedad de Gabino López inició mientras era director de COSECHA, probablemente en el año 2010, durante dos años la situación resultó casi insostenible, existió para ese tiempo una fuerte inestabilidad económica, varias ONG de la Cooperación Internacional se resistían a realizar sus desembolsos, pues había incumplimiento de convenio, al no entregar los informes técnicos y financieros auditados correspondientes, en fin la situación era extrema y hubo que tomar fuertes medidas, una de ellas fue que el personal coordinador y administrativo se quedó a laborar a tiempo completo; recibiendo solamente medio salario por decisión propia y voluntaria, a fin de restablecerse de tal inestabilidad. Eduardo Tomás se encargaba del trabajo de campo y Katty Sánchez de la parte administrativa, pero con la ausencia de Gabino la gestión con la Cooperación se había caído. A finales de 2014 la situación comenzó a mejorar, Gabino experimentó mejoría en su salud y se reincorporó al equipo ganando equilibrio nuevamente, sin embargo, la situación económica de COSECHA continuó estando mal aun después de su muerte en septiembre de 2016. PPM y TROCAIRE, dos de las ONG que apoyaban con muchos recursos a COSECHA retiraron su apoyo en el 2014.

La concentración de Responsabilidad en una sola persona para representar a la Institución

En el 2010, tras los problemas de salud que aquejan a Gabino; y la alta dependencia institucional de la figura de su Director para la comunicación con la cooperación; se va cayendo en repetitivas ausencias de comunicación,

de participación en reuniones, de rendimiento de información en tiempo y forma; a esto se le suma el cobro retroactivo de servicios de auditoría institucional, correspondiente al 2012 y que se informa hasta en agosto del 2013 por un monto de Lps. 23,384.00 y que se debía pagar para los 3 años referidos en convenio firmado 2012-2014; y tras la inexistencia de fondos propios para saldar dicho cobro; provoca el término de contrato con la firma auditora por incumplimiento de contrato de servicios; cayendo con este último suceso en mora en la entrega de informes financieros del primer semestre 2013, lo que conduce a la cancelación de los desembolsos hasta la correspondiente entrega de informes; la consecuente falta de seguimiento en los procesos administrativos para la nueva contratación de nueva firma auditora, demora aún más la llegada de nuevos fondos y profundiza la problemática para la ejecución del trabajo en el campo; en tal circunstancia el Equipo no se amilana, y decide continuar trabajando a pesar de no recibir su paga, se continúa así por 6 meses; hasta que llegan los fondos pero a la vez hay cancelación de 2 convenios que ya estaban casi seguros, con Coca Cola y Ayuda en Acción; también es preciso mencionar que para junio 2012 el proyecto con HEIFER finaliza y para diciembre 2012 el proyecto con VSF también; que ya no cooperarían más; el Programa PIDAASSA cooperó con donaciones pequeñas hasta diciembre 2013, y en junio 2014 el Proyecto financiado por TROCAIRE finalizó tras 11 años de acompañamiento; se cae en una severa depresión económica y el personal de coordinación y administración toma la importante decisión de trabajar a tiempo completo para recuperarse de la situación; dedicando mayor tiempo a la gestión de recursos; recibiendo una paga por medio tiempo solamente, se trabajó así por 30 meses desde julio 2014 hasta diciembre 2016; la situación empieza a mejorar cuando se logra negociar un nuevo proyecto en septiembre del 2014 con la IAF.

LOS DINAMIZADORES DE NUESTRA EXPERIENCIA

El trabajo de equipo Coordinadores y Facilitadores

Eduardo y Gabino han tenido una entrega impresionante en la vida de COSECHA, para con el campesinado, este es el testimonio de la mayor parte de los facilitadores, promotores y beneficiarios. “Eduardo pudo haberse hecho millonario, pero siempre pensó en los demás. Ellos son muy respetuosos de la vida de sus semejantes, poco intervencionistas; y tienen la persistencia para demostrarle a la gente que los cambios en las condiciones de la vida rural son posibles, y lo hacen con amor al prójimo y con mucha alegría”⁴⁶ Los eduardos y gabinos son escasos, pero mucha gente los visualiza como modelos a seguir en cuanto a la entrega a las familias campesinas, el ponerse a trabajar hombro a hombro, aunque se encontraban en un sitio de experiencia muy superior al común.⁴⁷

El mismo Eduardo Tomás ha señalado que “la mayor parte de los éxitos de COSECHA en todos estos 29 años no solamente se debe a tener financiamiento, a contar con un Plan Operativo o contar con una buena administración y un equipo de trabajo muy puntual que trabaja de 7am a 4pm, desde el lunes hasta el sábado a mediodía. Hay algo más que esto, en cada municipio donde hemos trabajado siempre hemos comenzado los trabajos con facilitadores, no locales, pero igual hemos cerrado nuestros proyectos con facilitadores locales.”⁴⁸ En esencia se van dejando no solamente resultados sino también recursos humano importante en cada sitio donde se interviene.

46 Entrevista con Katty Sánchez, el 24 de mayo de 2021

47 Definitivamente han existido otros impulsores y motivadores en la vida de COSECHA tres de ellos son Agustín Pio Camey, Juan Atz Xil (QEPD) y Cirilo Quex. Aquí destacamos a las personas que más tiempo han permanecido dedicados al servicio de COSECHA.

48 Eduardo Tomás, Observaciones del 17 de junio de 2021

Trabajo con los jóvenes, pensando en mi hijo

RODIMIRO ESPINOZA,
Facilitador de COSECHA

Yo fui visitado por COSECHA a partir de julio del 2001, en ese entonces me gustaba jugar fútbol por las tardes, y no tomaba muy en serio el trabajo agrícola, me invitaron a una reunión para que pudiera ver la propuesta de trabajo que nos llevaban, al principio participamos por curiosidad, no porque nos interesara trabajar en agricultura, en ese entonces no había energía eléctrica y nos llamó la atención poder ver una película que iban a presentar; luego de la presentación nos consultaron quienes estábamos interesados en replicar ese trabajo que habían hecho en Guaimaca, según lo que mostraron en la presentación, nos anotamos 35 personas para experimentar con la propuesta planteada, Cirilo Quex pidió que trajéramos estacas y unas varas (palos de madera); para construir un nivel A para trazar una parcela y empezar hacer unas barreritas y unos surcos para sembrar de postrera. En octubre nos invitó al grupo de futbol a que fuéramos a ver el trabajo que estaban haciendo en Agua Blanca en la Parcela de Mercedes Rodezno y Hugo Rodezno, y vimos la producción de maíz y la diversidad de cultivos que tenían como ayote, gandul entre otras cosas. Nos quedamos admirados que nosotros ya no teníamos maíz para comer y ya estábamos comprándolo y en Agua Blanca había excelente producción, de manera que ellos ni habían tocado la producción de maíz que tenían en un gran cultivo de abonos verdes (mucuna) en asocio con maíz y ayote, Mercedes era promotor y Hugo su hijo que ya hacía agricultura sostenible con su papá nos compartieron su formidable experiencia; nos preguntaron que si nosotros teníamos manos, cabeza como Hugo y Don Mercedes; y que si era posible que nosotros los de La Ceiba, pudiéramos replicar ese trabajo; y eso nos retó



a agrandar la parcela; en el primer año sembramos una libra, en la siguiente temporada otra libra y así crecimos gradualmente, introducimos frutales... para el 2003 ya tenía un buen cultivo de plátanos en asocio con frutales, empezaron los intercambios con visitantes de otras aldeas a mi parcela, con quienes compartía mi experiencia, para ese entonces el equipo facilitador de COSECHA; me nombró promotor porque ya compartía mi experiencia de trabajo y conocimientos con otras familias vecinas y con todas las visitas de intercambio en éstas oportunidades compartía plantines de los viveros que hacía de mango níspero, la gente compraba y me generaba algún ingreso que para 2005 que no tuve cosecha de maíz, me hicieron una compra de 800 Lempiras con los que me compré 2 cargas de maíz, para sobrevivir. Luego del 2005 en adelante recibí visitas internacionales de El Salvador, Chile, Nicaragua, Alemania; organizaciones adheridas al PIDAASSA, como TAPIZCA, ADEPES, visitas de Alubarén, Curarén y Reitoca y recientemente de San Miguelito.

Un vecino llamado Gumercindo y un equipo de trabajo de COSECHA llegaron a mi casa, no dijeron nada, solamente visitaron la parcela que yo venía trabajando con la ayuda de Cirilo Quex. Como 8 días después llegó el compañero Eduardo Tomás Pérez en un carro, era un jueves y llegó con la propuesta que necesitaba a una persona que les ayudara a trabajar.

El compadre Eduardo me dijo que lo pensara bien y que lo discutiera con mi familia. Después fui a una reunión ahí a la oficina que tenían en Sabanagrande. Me hicieron la propuesta y me indicaron las comunidades para comenzar. Me asignaron la comunidad donde yo vivo, La Ceiba, y otras comunidades vecinas. Le eché muchas ganas pues se trataba de comunidades cercanas.

Como no podía manejar motos estuve trabajando de esa manera durante 3 años porque no tenía el valor de agarrar motocicleta. Solo bicicletas y caballos.

Como nadie es profeta en su tierra, había trabajos de promoción de agricultura en comunidades vecinas que se hacían bien, pero la gente de mi comunidad me tenía mucha resistencia. Con todo, déjenme decirles es más lo que uno aprende andando afuera que lo que llega a enseñar. Uno aprende más de la gente. Así, en mi caso particular yo fui aprendiendo cultura, términos de luna, fortalecimiento de todas las técnicas y la forma del sistema de siembra, entre otras muchas cosas.

Yo trabajé hasta 2011 porque no me sentía muy bien de salud y decidí descansar por un tiempo. Tiempo después regresé a COSECHA como promotor voluntario. Nos llevaron a unas giras de intercambio a la zona de Guaimaca para que viéramos cómo la gente había evolucionado allá en el trabajo de agricultura. Yo me vine “picado” porque aún no había hecho nada en mi zona.

Es así que cuando yo regreso a mi comunidad nuevamente, y ya no estaba como facilitador, invité a unos vecinos para hacer un trabajo de agricultura. Hubo 4 personas que decidieron hacer el trabajo de la labranza mínima y de las huacas, personas que tenían su trabajo y un sueldo. Hicieron unos trabajos de agricultura al par de mi casa. Lo sorprendente es que cuando yo estaba de facilitador la gente no trabajaba, pero cuando ya había salido de COSECHA la gente sí trabajaba. Eso ha sido una de las experiencias impresionantes que he vivido.

Yo salía con mis excompañeros facilitadores, así miraba a Tomás y a Juan que tenían una parcela para árboles frutales y parcela de labranza mínima para producción de maíz. En ese entonces yo no tenía tierra para hacer una labranza mínima pero luego compré dos manzanas de tierra. Ahora cuento con media manzana de tierra en labranza mínima y un cuarto de árboles frutales. La primera experiencia de venta con los árboles frutales fue con mango níspero, llegaban a comprar a mi casa. Pero después bajamos el mango y lo mandamos para el mercado. He logrado vender a 700 Lempiras el mil de frutas verdes. Tengo una buena experiencia en la producción de mango.

Esta ha sido la lucha con mi familia, mi esposa y mis tres hijos. Ahora me recontrató COSECHA en 2018 para trabajar en la zona de Reitoca, Alubarén y Curarén, a trabajar con el tema de agricultura, manejo de agua, manejo de plaga, nutrición, el promotorado comunitario y organización. Ahora trabajo con los jóvenes.

Me ha impulsado el pensar en mi hijo. Le tengo que dar una oportunidad, ya le di un pedazo de tierra para que hiciera su parcela. Ahora ya tenemos la tierra preparada, tenemos media manzana solo con mi hijo y un sobrino, lista para siembra. He aprendido mucho en estos días.

Media vida dedicada a la enseñanza y la experimentación en COSECHA

Juan José Núñez,
Coordinador Técnico Local
de COSECHA

Soy Juan José Núñez, originario de la comunidad de Montegrande Arriba, una comunidad del municipio de Sabanagrande, me involucré con COSECHA en el año 2000. Recuerdo que llegó a mi casa el compañero Cirilo Quex. En ese entonces no tenía dónde trabajar. Cuando llegó don Cirilo allí estaba mi suegra, ella era muy buena conmigo y decidió donarme una manzana de tierra para iniciar los trabajos. Esos fueron mis inicios con COSECHA. Recuerdo que mi suegra deshizo la casa que tenía en esa parcela para que yo comenzara a trabajar. Era una tierra estéril donde no se podía producir nada.

Yo nunca había logrado obtener una carga de maíz, sembrando apenas una libra del grano. Empecé a roturar la tierra con una libra de maíz sembrada, le agregamos a la tierra bastante materia orgánica y pude ver los resultados. Para que todo resultara bien roturé una manzana de tierra, donde había mucha piedra que usé para hacer barreras muertas en medio de la labranza mínima, los resultados fueron excelentes.

Yo estaba muy joven y movía piedras por la motivación que me daba el facilitador, anunciándome los resultados finales. Luego que mi parcela avanzaba con bastante éxito, y cuando estaba produciendo maíz en labranza mínima, me visitaron todos los grupos que estaban iniciando, como la gente de la Asociación para el Desarrollo Pespirense, también tuve visitas de El Salvador, Guatemala, Nicaragua y de muchos lados de Honduras.

Todo esto me iba motivando. Después empecé a trabajar con el huerto familiar, sembrando frutales, camote, yuca, nance, toda una diversidad de cultivos. La iniciativa en COSECHA era innovar. Me fui dando cuenta



que nosotros, los que vivimos en el campo, también podemos ser innovadores. Después de mucho tiempo he experimentado con muchos nuevos cultivos en mi finca, tal es el caso del camote y la yuca que contribuyen fuertemente con la alimentación de las familias. Aprendí a trabajar con la savia de los árboles, experimenté en la detección de fuentes de agua subterránea, en fin... ha sido un caminar muy bonito.

Algo que nos ha ayudado mucho es el predicar con el ejemplo, porque cuando comencé a trabajar con las primeras comunidades en La Venta del Sur, vi que no es lo mismo estarle diciendo palabras bonitas a alguien si no tenemos la experiencia que lo compruebe. Yo traía a la gente para que viera mi parcela y la forma en que yo producía el maíz. Logramos que mucha gente se involucrara porque miraban la realidad. Es importante hacer las cosas bien para tener buenos resultados.

He aprendido mucho de la gente del campo y de los compañeros. Hemos tenido buen aprendizaje de “Guayo” Tomás Pérez con su carisma, su amor, y el deseo de compartir con nosotros. De la misma gente, de las

familias con las que trabajamos hemos ido aprendiendo muchísimo, como la relación entre las fases de la luna y la siembra.

COSECHA nos ha insistido en que este trabajo debe hacerse con mucho amor, de lo contrario no lo haremos bien. Nosotros como facilitadores tenemos que darnos cuenta del por qué y para qué se hacen estas cosas, es necesario transmitir esta sensación a las personas con que trabajamos, ellos y ellas deben saber la razón de las acciones. Que se den cuenta por qué ya no es necesario quemar para sembrar, para qué van a roturar la tierra, por qué van a hacer una huaca enriquecida. Yo, todo esto lo he inculcado en mi familia, mis hijos ya tienen sus parcelas.

El relevo generacional-La Juventud

Desde el año 2018 COSECHA ha priorizado un trabajo preferencial por la juventud campesina de los cinco municipios en donde actualmente trabaja. No se trata de cualquier opción por la juventud, el esfuerzo de trabajo en la formación de jóvenes en agricultura, está dirigido a empoderarlos a fin de que tengan las habilidades y capacidades de procurarse una vida digna desde sus localidades sin tener que migrar, a través del descubrimiento y potenciación de la riqueza y la abundancia que existe en sus localidades contándose ellos dentro de esa gran riqueza.

El enfoque que desde hace tres años desarrolla COSECHA pretende involucrar a los jóvenes, al igual que a los adultos, en la mejora de la producción de alimentos mediante todos los elementos de la MCaC, sin obviar los distintos intereses de mujeres y hombres jóvenes. No se intenta detener los propósitos naturales y muy arraigados entre la juventud, por ejemplo, el de abandonar el campo y la agricultura, sino de abordar la discusión desde todas las avenidas de pensamiento, pero sobre todo de valorar la producción y consumo de alimentos, según la metodología orientada hacia la Agricultura Sostenible para alimentar a los pueblos.

Mediante este trabajo de juventud se intenta revalorar lo rural y visibilizar la producción y consumo de

alimentos, por sobre la desocupación profesional y el encarecimiento de los alimentos urbanos, especialmente en tiempos de restricciones por la Pandemia del COVID 19. El proyecto de juventud, que forma parte de los programas en desarrollo, tomó impulso con las restricciones de las libertades dispuestas por el Gobierno de Honduras con motivo de la Pandemia desde el mes de marzo de 2020. El cierre de los centros de estudio contribuyó a que la propuesta de COSECHA tuviera eco en muchos jóvenes que se encuentran entre las edades de 15 a 20 años. Solamente en los municipios de Curarén, Reitoca y Alubarén se articulan unos 90 jóvenes que mantienen cada uno de ellos una parcela de tierra, usualmente donada o prestada por sus padres, en donde experimentan con estructuras para conservación de suelos y diferentes técnicas de cultivo y aprovechamiento de agua. Adicionalmente han implementado cajas de ahorro y préstamo, mismas que iniciaron con contribuciones mensuales de aproximadamente 1 dólar por cada persona. Los trabajos agrícolas suelen hacerlos mediante la modalidad de mano vuelta y al menos 40 de estos jóvenes ya han sido visitados por sus homólogos del programa de San Miguelito y La Libertad. Estos últimos ya están trabajando en procesos complementarios a la agricultura, su patrimonio lo están obteniendo a través del procesado de camote, este lo hornean y lo venden a nivel local, ahora están tratando de fabricar hornos artesanales que tengan carácter industrial para hacer el proceso de horneado con menos leña.



Ilustración 7.
Directiva del movimiento juvenil de La Tejera, Reitoca.

Para que en realidad se pueda combatir el hambre hace falta varias estrategias que se implementen en forma conjunta, no solamente es la cosecha de agua. El agua por si sola y con malos suelos no logra producir alimentos, la gente siempre priorizará el agua para el consumo humano, la higiene y las labores de la casa en lugar de emplearla en el riego. Esto nos obligó a reconsiderar nuestro trabajo de los suelos, removerlo y enriquecerlo para que atrape mayor humedad. No removerlo a lo loco, ordenarlo con sentido y propósito. Fijar esas ideas en la mente de las personas cuesta un tiempo, pero parece que muchos jóvenes lo van entendiendo.

Los resultados concretos

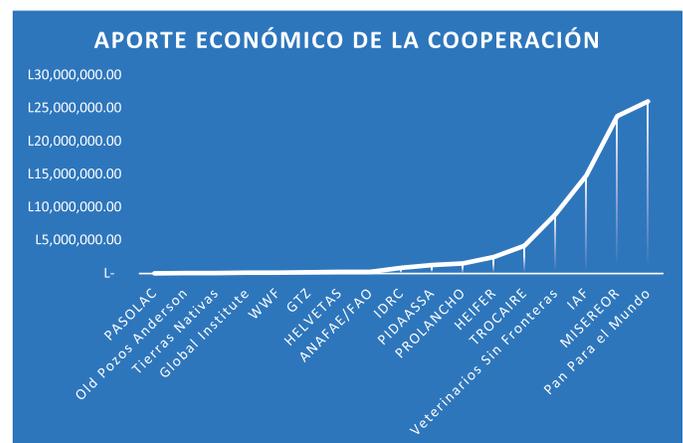
La recolección y manejo de agua, la duplicación y triplicación de la producción agrícola campesina, la implementación del huerto perenne resistente a sequía, la fertilización del huerto y la labranza con recursos locales, el control natural de los insectos con productos naturales y actualmente el trabajo de jóvenes. Todos ellos son motivadores concretos para seguir avanzando en la entrega a la metodología CaC y a la labor de COSECHA.

El Aporte económico técnico de la Cooperación

Org	Monto
PASOLAC	L 24,485.01
Old Pozos Anderson	L 86,100.01
Tierras Nativas	L 96,412.01
Global Institute	L 116,683.01
WWF	L 124,548.02
GTZ	L 191,423.01
HELVETAS	L 226,055.66
ANAF/AE/FAO	L 257,002.01
IDRC	L 876,120.01
PIDAASSA	L 1,263,670.72
PROLANCHO	L 1,531,927.01
HEIFER	L 2,497,874.71
TROCAIRE	L 4,227,465.31
Veterinarios Sin Fronteras	L 8,933,239.51
IAF	L 14,850,275.11
MISEREOR	L 23,843,148.33
Pan Para el Mundo	L 26,067,380.71

El aporte económico de la Cooperación Alternativa al Desarrollo ha sido un factor clave para el trabajo de COSECHA en estos 29 años. De hecho, uno de los mayores obstáculos para su trabajo fueron los años donde los recursos aportados por la cooperación fueron muy exigüos (2010-2015).

Las diecisiete (17) organizaciones y programas, internacionales y nacionales, que han aportado para que el trabajo de COSECHA fuera posible ha sido bien recibido y bien invertido en cada uno de los 12 municipios en que se desarrolló la labor. Especialmente luego del año 2000 en la zona sur del departamento de Francisco Morazán, cuando el aporte fue mayor.



Las Organizaciones de la Cooperación Internacional que han contribuido con mayor cantidad de dinero para que COSECHA desarrollara su trabajo en doce municipios de Honduras han sido, Pan Para el Mundo (PPM), MISEREOR, la Fundación Interamericana (IAF), Veterinarios sin Fronteras (VSF) y TROCAIRE.

El rol de las mujeres

Probablemente las mujeres han sido el elemento detonante del trabajo de cada familia y hasta de cada comunidad y municipio. En la mayoría de las veces los hombres han sido reacios a integrar la organización, pero las mujeres, que resisten los malos tiempos y la falta de ingresos de los hogares, han aprovechado cada oportunidad que se les presenta para intentar generar más ingresos y alimentar mejor a las familias. Las

mujeres son las primeras en acudir a las reuniones que anuncian nuevos beneficios, aunque estos impliquen más sacrificios de los acostumbrados, son capaces de detectar beneficios de mediano y largo plazo, van más allá del pragmatismo cortoplacista de los hombres.

Las mujeres han dispuesto tiempo y esfuerzo para asistir a capacitaciones, también para organizarse en grupos específicos y ocupar cargos en las organizaciones locales, municipales o regionales. Existen casos en que solamente la perseverancia de las organizaciones en los programas hizo posible que los hombres reconocieran la importancia de la MCaC y luego se integraran.

José Mario Sierra (38) confiesa que su aprendizaje de la MCaC se debe a que su madre, doña Mariana, le indujo a continuar su aprendizaje cuando tenía 18 años. Con el tiempo él se marcharía a trabajar durante seis años a Tegucigalpa hasta que tuvo un accidente en motocicleta que lo dejó imposibilitado para ejercer su labor en una empresa que produce “alimentos”. Desde entonces

decidió volver a casa y ejercer la agricultura que había aprendido con don Cirilo Quex, facilitador de COSECHA. Hace doce años que está dedicado a la agricultura y tienen su propia finca en una ladera de La Ceiba, ahí se dedica a varios cultivos, pero es famoso por su producción de mango de anís. José Mario ha construido su casa al pie de su montaña, en donde habita con su esposa y con su pequeña hija.

En febrero de 2010, un equipo de expertas publicó un Diagnóstico sobre la situación de género en COSECHA, entre otras cosas concluía en que:

Hay un reconocimiento positivo de las familias participantes en COSECHA, de los cambios que hay en sus vidas al adoptar estas formas de trabajo, existe un compromiso y una conciencia de parte de ellos y ellas en el proceso, con lo cual ya hay un camino para emprender cambios en sus relaciones humanas (especialmente en las relaciones desiguales de poder con sus compañeros/as de hogar).⁴⁹



Ilustración 8.

Vista de La casa de José Mario Sierra, 12 años después de haber empezado a tecnificar su finca con la orientación de COSECHA.

49 Tábora, Sayda y Martín Marcela, “Diagnóstico sobre la situación de Género en COSECHA, febrero 2010, pág. 70

NUESTROS MEJORES APRENDIZAJES

En una reunión de personal decidimos que se iba a enfatizar más lo de agua y hacer menos en cuanto a la tierra. Decidimos que íbamos a probar en los programas del sur de Honduras cualquier tecnología que la gente quisiera sobre el sistema de agua y cualquier tecnología que nosotros pensáramos podría ser importante. Decidimos que haríamos pruebas sobre cualquier tecnología de agua que costara menos de 50 dólares para que sea adecuada para la gente pobre. Eso tal vez fue el cambio más importante en la historia de COSECHA... (Rolando Bunch)

Cosecha y conservación de agua, detonante del acompañamiento

Aunque la vía de entrada en una familia usualmente es a través de una sola persona (hombre o mujer). Según la experiencia de COSECHA en el trópico seco, la cosecha y la conservación de agua y humedad ha constituido un excelente punto de partida, tanto para articular los aspectos metodológicos y tecnológicos, como para el desarrollo y el enriquecimiento del proceso CaC en su conjunto.⁵⁰

50 Cosecha, "Cosecha y aprovechamiento de agua y humedad en zonas de trópico seco", Tegucigalpa, 2006, pág. 16

51 Ibidem, pág. 17

52 En este libro solamente aparecen como autores Gabino López Vargas y su compañero Eduardo Tomás Pérez.

53 Este último libro de COSECHA aparece fue una obra en que participaron Rolando Bunch, Eduardo Tomás Pérez y Gabino López Vargas, este último compañero ya había fallecido cuando el libro se publicó en 2017.

Predicar con el ejemplo

En el desarrollo de la metodología CaC que ejecuta COSECHA tiene lugar en el surgimiento, perfeccionamiento y apropiación de una serie de conocimientos, habilidades y prácticas en el interior de la unidad familiar, de los demás parientes y de los vecinos y amigos. Se va predicando con el ejemplo real y así se va diseminando todo. Se van afinando los elementos didácticos y las capacidades humanas de los participantes directos. Se trata de un proceso de intercambio más amplio de las lecciones de las experiencias vividas.⁵¹

Diseminar ampliamente lo que está sucediendo

La llegada de Gabino López Vargas a la dirección de COSECHA en 2004, le dio un fuerte impulso al trabajo de acompañamiento a la familia campesina, había un fuerte entusiasmo porque en las familias se hiciera réplica, lo mismo que a nivel de las comunidades, regiones y que esta manera de ver la Agricultura Sostenible se diseminase por todo el país. Una de las formas de ir haciendo más visible esto era la sistematización de las mejores experiencias. Con la ayuda de Mario Ardón, que para entonces funcionaba como Asesor y que luego llegaría a formar parte de la asamblea y de la Junta Directiva de COSECHA, lo mismo que con el aporte de Eduardo Tomás Pérez, formaron un equipo que produjo, entre otras cosas, 5 libros: 1. el Manual de Manejo y Aprovechamiento de Humedad en zonas del Trópico Seco (2006) 2. La Agroecología Práctica (2009) 3. Experiencias familiares campesinas en agricultura y desarrollo sostenible (2009) 4. El Promotor Comunitario en países en desarrollo (2016)⁵² y 5. Guía sobre el manejo de agua en fincas pequeñas (2017) .⁵³

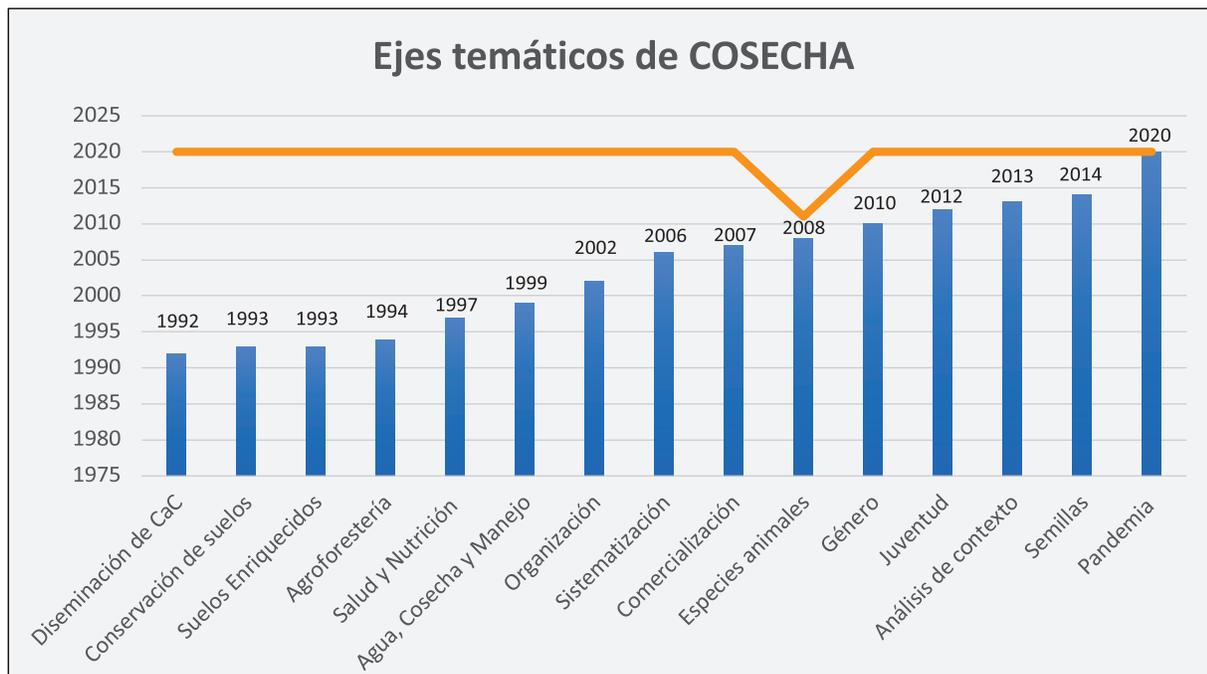
Definitivamente la mejor manera de diseminar la metodología es con ejemplo, pero también es cierto que

la sistematización de las experiencias y la disseminación de los productos, como libros, guías, folletos, etc. también son formas de disseminar las buenas prácticas que COSECHA ha tenido en sus intervenciones durante 29 años de vida.

Opción por los facilitadores campesinos

En el año 2007 hubo mucha presión por parte de la CAD para que las ONG se profesionalizaran, necesitaban informes bien redactados con estadísticas claras de impacto, cumplimiento de indicadores, resultados y demás elementos técnicos que por obvias razones los facilitadores campesinos, no estaban en capacidad de elaborar. Algunas veces esas presiones iban acompañadas de la velada amenaza de no ofrecer más apoyo si no se revelaba mayor calidad de información que evidenciara el avance de los procesos. Para la fecha mencionada COSECHA había disminuido sustantivamente sus ingresos por efecto de las consultorías internacionales y su fuerza de negociación con las OSC de la CAD era muy baja. Finalmente se aceptaron las sugerencias y se combinaron equipos

de facilitadores campesinos con profesionales agrónomos de nivel medio. Durante casi cuatro años permaneció esta experiencia que tuvo resultados positivos y negativos. En efecto se mejoró la calidad de los informes, los agrónomos utilizaban tecnología, redactaban mejor los informes y las organizaciones que apoyaban económicamente a COSECHA estaban mucho más contentas con los resultados. Por el contrario, la Coordinación y el equipo de conducción miraba con tristeza la falta de compromiso de los agrónomos cuando de acompañar a los promotores, cabezas de familia y comunidades se trataba. Estos muchachos estaban muy bien intencionados, pero nadie da lo que no tiene, algunos de ellos ni siquiera tenían una finca o parcela propia y definitivamente no tenían experiencia en la MCaC. A mediados de 2012 comenzamos el retorno a nuestra estrategia de hacer el acompañamiento con facilitadores campesinos que ya habían tenido una experiencia con sus fincas y parcelas familiares, como cabezas de familia y como promotores, en fin, que vivían de y con la agricultura. No obstante lo anterior, en el equipo de COSECHA creímos que nos habíamos vuelto a alinear con la MCaC.



54 Tábora, Sayda y Martín Marcela, "Diagnóstico sobre la situación de Género en COSECHA, febrero 2010, pág. 70

LOS RETOS PENDIENTES

Continuar interesando a la Cooperación

Hay algunos principios de la metodología que se han descuidado, por ejemplo, que un promotor voluntario no debe de atender más de 3 campesinos, y no trabajar con más de 2 o 3 tecnologías al principio, y que estas sean las más sencillas. Es probable que la obligación de

responder a los indicadores y resultados comprometidos en los proyectos financiados por contrapartes haya incidido en ir más rápido de lo que la metodología nos ha exigido. Esta situación podría plantear un reto importante ¿De qué manera se puede continuar interesando a la cooperación alternativa al desarrollo sin que se descuiden los principios, frutos del aprendizaje de la metodología Campesino a Campesino?

Presencia de las organizaciones de apoyo a COSECHA en el tiempo⁵⁵

No.	Org	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	años
1	PPM	■	■						■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■								16
2	TN			■	■																							2
3	GTZ			■	■	■																						3
4	WWF			■																								1
5	Pro-O			■	■	■	■																					4
6	OPA				■																							1
7	An/FAO				■	■																						2
8	IDRC					■	■	■																				3
9	Pasolac							■																				1
10	GI							■																				1
11	Trocaire								■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■							12
12	VSF												■	■	■	■												5
13	Heifer													■	■	■	■	■										5
14	Pidaassa											■	■	■	■													4
15	Helvetas														■	■												2
16	Misereor																	■	■	■	■		■	■	■	■	■	9
17	IAF																									■	■	9

■ Guaimaca y otros

■ Zona sur de FM

Como lo indica la gráfica superior, en cuanto a financiamiento, o ayuda económica, para el desarrollo, COSECHA no ha cesado de recibir el apoyo de al menos una organización en cada año, hasta el presente. Algunos años solamente recibió apoyo de una sola organización,

tal es el caso de los años, 1996, 1997, 2015, 2016. Por el contrario, hubo años en que COSECHA estuvo apoyada simultáneamente hasta por 6 organizaciones de la cooperación tal como lo indican los años 1999 y 2009. No obstante lo anterior, al menos dos de los fundadores

⁵⁵ El cuadro se basa en la información financiera contable disponible en COSECHA en el periodo en que se realizó la presente sistematización. Existe un periodo entre 1992 y 1995 en que no están claros los registros pero que se sabe, especialmente por los libros de actas, que COSECHA al menos recibió un fuerte apoyo de la Interamerican Foundation (IAF) y de World Wild Fund (WWF).

han manifestado que los años más difíciles, fueron los años 2014-2016. Durante este tiempo otros factores, externos e internos⁵⁶.

Entonces el reto persiste para el equipo de COSECHA, a este momento se tiene una lectura exacta para poder mantener el equilibrio entre lo deseable y lo posible, es decir, hasta qué punto los intereses y necesidades de la metodología CaC desarrollada por COSECHA podrían estar alineados con los intereses de los distintos tipos de cooperación que buscan apoyar el trabajo de acompañamiento al desarrollo campesino que COSECHA ejecuta.

Investigar nuevas formas y métodos de poner alimentos en la mesa campesina

Parece claro que, durante los 29 años de trabajo de COSECHA, el equipo central, los facilitadores y gran cantidad de promotores han aprendido a producir alimentos en distintos tipos de tierra, en climas diversos y bajo cualquier tipo de condiciones, especialmente en la zona del trópico seco del sur de Honduras. Algunos ejes temáticos se han fortalecido, tales son los casos de la Conservación y el enriquecimiento de los suelos, la búsqueda manejo y conservación de agua y humedad, la diversificación de las fincas, la arborización y la recuperación de especies locales.

No obstante lo anterior, también es cierto que se han venido experimentando tecnologías mediante ensayo y error y mejorándolas para adaptarlas a las distintas condiciones geográficas, tipología de suelos y disponibilidad de los recursos.

Con todo, los equipos de COSECHA son conscientes que las tecnologías no duran para siempre y hay que estar en continua búsqueda de nuevas tecnologías para ir combatiendo situaciones que el Cambio Climático presenta, las políticas locales y nacionales con respecto al uso y manejo de los bienes naturales y la mayor o menor motivación de los destinatarios del trabajo.

Otro aspecto que COSECHA debe redefinir es si la Metodología CaC ha logrado revolucionarse a sí misma con las experiencias de estas tres décadas, lo mismo que revisar los ejes temáticos adoptados en el tiempo para revitalizar los que sean necesarios.

Finalmente, COSECHA debería revisar su tipología de alianzas y/o coaliciones de manera que no se desvíe su propósito permanente de diseminar la Agricultura Sostenible mediante la MCaC para satisfacer la producción y el consumo de alimentos.

Garantizar relevos para la sostenibilidad en las fincas

Estamos claros que esta no es una responsabilidad de COSECHA quedarles dando mantenimiento a las fincas, luego que un programa terminó su tiempo de permanencia en una comunidad o municipio determinado. También se sabe que existen muchas circunstancias por la cuales algunas personas han abandonado sus fincas o parcelas luego de un tiempo de trabajar en ellas, algunas veces incluso después de un éxito comprobado en la producción. La situación de los ingresos, la alternativa de la migración, la falta de mercado para los productos de la finca, la necesidad de ingresos frente a necesidades de salud que obligan a la venta de casas y tierras, etc. son, entre otras, las razones por las que la gente abandona las fincas. No obstante lo anterior, creemos que la más común de las razones por las que una familia se deshace de la finca o parcela es porque los adultos llegan a una edad en que las fuerzas les abandonan para las labores agrícolas y no existe el correspondiente relevo natural, usualmente en estos casos sus hijos e hijas no han participado del proceso de crecimiento de la finca, o bien persiste el mito de que solamente se superarán las cosas con el estudio y con la emigración, a la ciudad o al exterior. En una sola frase abandonar la agricultura y adoptar nuevas formas de ingreso familiar.

Un primer reto, muy dentro de este tema, es la necesidad de reflexión en torno a la necesidad de la agricultura en

⁵⁶ Uno de los factores externos se debió al golpe de estado del 28 de junio de 2009 que defenestró al expresidente de la República Manuel Zelaya Rosales, como resultado de este, de alguna manera la cooperación buscó replantearse su trabajo con las organizaciones hondureñas. En cuanto a los factores internos en ese mismo tiempo se le diagnosticó cáncer al director de COSECHA, el compañero Gabino López Vargas., desde entonces la enfermedad se incrementaría hasta su deceso en el año 2016.

el sur de Honduras, persiste la idea neoliberal de que la agricultura debe ser para zonas en que los recursos se adecuan para la producción agrícola comercial y no de subsistencia, tal es el caso de las zonas en donde COSECHA trabaja desde hace 20 años. Esta forma de pensar necesita ponerse en cuestión, a partir de datos concretos, formas de vida de las comunidades, alternativas al desarrollo y que se llegue a conclusiones que convenzan al equipo central, a los facilitadores, a los promotores ya las familias beneficiarias sobre la necesidad real de la agricultura en sus territorios para producir alimentos ahora y en el más largo plazo.

Un segundo reto es encontrar esa masa de personas jóvenes que se deben aventurar a hacer sostenible el trabajo de los viejos y, por qué no, a realizar sus propios emprendimientos en paralelo. COSECHA ya ha iniciado esta labor con los primeros pasos al organizar un movimiento juvenil de Agricultura Sostenible, pero existe mucho en que profundizar, es necesario cuestionarse el modelo y hasta el sistema socioeconómico para abrir la cabeza a nuevas formas societarias en las que el sujeto campesino tenga la importancia que se merece como productor de alimentos de la sociedad en su conjunto.

Equilibrar el equipo facilitador campesino

Como ya se ha señalado, cada vez que un miembro del equipo fundador ha dejado COSECHA, por cualquier razón, incluyendo el fallecimiento de Gabino López Vargas, la salida de Agustín Pio Camey del equipo ejecutor⁵⁷ o la decisión de Rolando Bunch⁵⁸ de buscar otras geografías del planeta para diseminar su desarrollo sostenible⁵⁹. En cualquiera de los casos han quedado

vacíos muy difíciles de llenar por los más jóvenes que van sustituyendo las vacantes. En esencia se trata de captar el espíritu fundamental de la Metodología CaC, la valentía de continuar investigando nuevas tecnologías según la demanda de las necesidades, procurarse las habilidades administrativas que logren mantener vigente la organización y alimentar las capacidades para interactuar con la Cooperación Alternativa al Desarrollo y los gobiernos locales.

Se conoce que las condiciones en que Katty Sánchez se hace cargo de la Dirección Ejecutiva de COSECHA no son las mejores, solamente se tiene un proyecto en desarrollo, el equipo ejecutor de programas y proyectos se encuentra trabajando a medio tiempo por falta de recursos, los fondos propios se han invertido para no detener la ejecución de actividades. Adicionalmente ha fallecido el Maestro Gabino, principal orientador de la Agricultura Sostenible mediante la metodología CaC y el gestor de relaciones y proyectos, Rolando, se encuentra fuera del país. Eduardo ha preferido el trabajo de campo, señalando que eso es fundamentalmente lo suyo y Pio Camey hace tiempo se dedica particularmente a su finca, también ha formado parte de creación de una nueva organización (Grupo GUIA).

Desde entonces, en 2017, se ha intentado nivelar los conocimientos y las habilidades del pequeño Equipo Ejecutor de trabajo,⁶⁰ pero también procurando reinventar una nueva asamblea de COSECHA, algunos de los hijos e hijas de los fundadores se han integrado. En resumen, COSECHA se encuentra frente al reto de recrear su asamblea con nuevos miembros y configurar una dirección ejecutiva con dirigentes y facilitadores que deben alimentarse del espíritu de los escasos fundadores que aún quedan.

57 El trabajo desarrollado por Pio Camey en Guaimaca y su trabajo como consejero y miembro del equipo conductor fue determinante en los primeros años para darle un enfoque sistémico al quehacer de COSECHA.

58 En los primeros años Rolando mostraba al equipo de campo la manera de realizar mediciones con la incorporación de líneas de base y formas de evaluar las intervenciones de campo en cada comunidad. Ya en septiembre 1993 Rolando sugería documentar los experimentos, para ello elaboró un primer formato que usaba en cada una de las investigaciones de campo, se trataba - decía Rolando- de facilitar las consejerías futuras con datos confiables. En materia de investigación Rolando propuso en la asamblea de 1998 que se aprobara la solicitud de una propuesta para: 1. Investigar los pozos de San Ramón que podrían ser la salvación de la agricultura en zonas secas. 2. Determinar ¿Cuántos años de Labranza Mínima son necesarios para llegar a Labranza Cero? y 3. Encontrar una forma de fumigar en terrenos donde las aguas se encharcan, en lugar de hacer camellones junto a las plantas para protegerlas cuando sube el agua

59 Rolando Bunch le había anunciado a su equipo en el año 1994 que su deseo era permanecer 5 años más con COSECHA y luego viajar a África para realizar algo similar.

60 Este fue un cambio gradual que se hizo (contratación de 3 agrónomos), para hacer un segundo ensayo; ya en el año 2000 Rolando había intentado con ingenieros agrónomos y no dio resultados; en ésta ocasión se buscó agrónomos de secundaria; y se colocaron en puntos intermedios de la escala jerárquica (entre el coordinador de programas y los facilitadores campesinos); al no tener experiencia práctica en el manejo de la metodología de campesino a campesino ni en agricultura sostenible; hubo un desequilibrio, los facilitadores tenían el control en el manejo metodológico y técnico y los agrónomos en el manejo de las computadoras, la diferencia de conocimientos prácticos entre facilitadores campesinos y técnicos agrónomos era abismal, con lo que la eficiencia de los primeros sobre los segundos fue evidente, ya que al no tener experiencia práctica, difícilmente podían proponer a las familias con tanta eficacia como lo hacen los facilitadores campesinos, pues ellos predicaban con el ejemplo, no proponen nada que ellos no hayan experimentado y validado en sus parcelas. A partir de ese momento se inicia un proceso de formación continua para empoderamiento de los facilitadores campesinos en planificación, monitoreo y evaluación; a fin de lograr que documenten con mayor eficiencia los procesos que acompañan y así poder brindar más información a la cooperación.

¿Cómo hacer Desarrollo Centrado en la Gente (MDCG) en forma independiente?

Podemos concluir en que COSECHA aprendió a realizar su MDCG a través de tres estrategias: 1. La primera de ellas fue que logro venderse, a Honduras y otras regiones del mundo, como Consejeros de Agricultura Sostenible. Esto les permitió diseminar la MCaC pero al mismo tiempo les levantó prestigio y les ayudó a generar recursos que no solamente contribuyeron a dinamizar el Programa de COSECHA, sino también, y quizás esta es la parte más importante, les permitió negociar con la cooperación alternativa al desarrollo (CAD) con algún nivel de fuerza, por lo cual lograron, por un tiempo, mantener un equilibrio con la CAD al momento de tomar decisiones sobre el enfoque de sus programas y proyectos. 2. La segunda estrategia importante para lograr sus propósitos fue la investigación constante sobre nuevas tecnologías, esto les permitió ubicarse a la vanguardia de la Agricultura Sostenible, en Honduras, Latinoamérica y otras regiones del mundo. Adicionalmente les permitió ser buscados constantemente por diferentes Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) internacional que gestionan fondos. 3. Finalmente a principios del siglo COSECHA comienza a sistematizar sus logros para continuar diseminando en mejor forma la MCaC pero también les coloca como referentes de esa MCaC aplicada en escenarios carentes de condiciones para la agricultura como el denominado Trópico Seco.

Si se terminan los ingresos por consultorías, si por otra parte se detiene la investigación de campo (o no se hace en forma rigurosa) y si no se sistematizan más las experiencias exitosas, los equipos de trabajo pueden quedarse repitiendo o replicando más de lo mismo, probablemente más pronto que tarde otros actores les alcanzarán, podría tratarse de quienes en el pasado fueron sus propios alumnos. Todo lo anterior podría convertir a una organización en algo escasamente interesante para una cooperación despiadada que solamente apoya a las “ONG exitosas”. En casos como estos las ONG internacionales se dan cuenta de la vulnerabilidad de las ONG locales e intentan tomar el mando para ordenar lo que estas deben hacer, o el enfoque que deben tener. Si no se dejan les cortan los fondos de apoyo.

Este quizás es el reto mayor a que deberá enfrentarse COSECHA en los próximos años, probablemente deberá revisar si sus aliados de la CAD coinciden o no con sus postulados teóricos, esos que no son más que el resumen de sus aspiraciones, como resultado de la práctica de 29 años de trabajo.



Katty Maricela Sánchez Zelaya

Directora de COSECHA desde el año 2017

Nació en San Lucas, El Paraíso; el 12 de junio de 1977

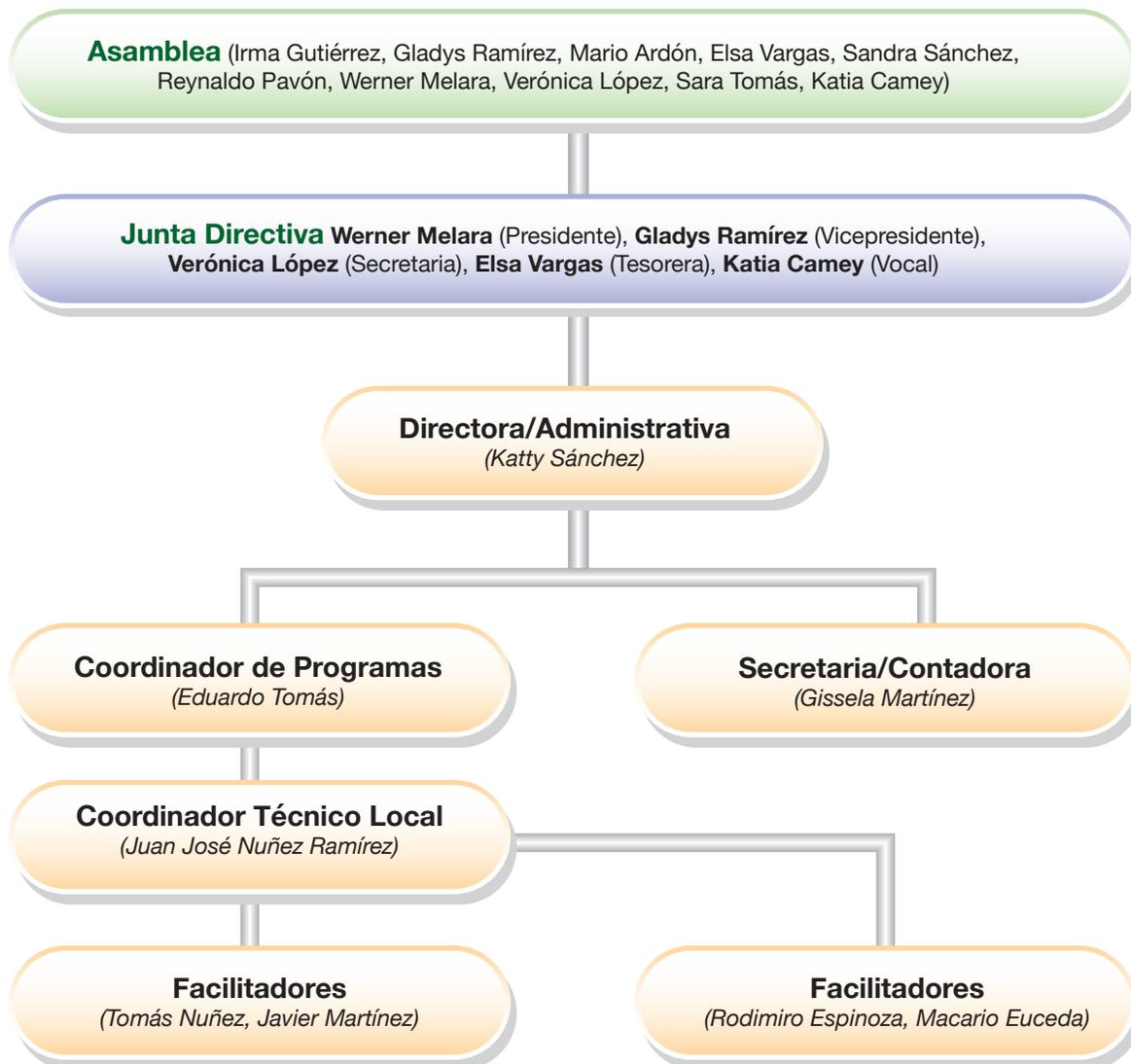
Realizó la educación primaria en la Escuela Urbana Pedro Nuño, de San Lucas, departamento de El Paraíso, continuó sus estudios de ciclo común en El Instituto José de la Rosa Rodríguez, del municipio de Guaimaca, Francisco Morazán; y secundaria en El Instituto Guaimaca, obteniendo el título de Perito Mercantil y Contador Público.

Obtuvo título de Licenciada en Ciencias Económicas de La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

En el año 2005 inicia labores en COSECHA en el área administrativa hasta el 2017 en que la Junta Directiva de COSECHA le otorga el cargo de Directora Ejecutiva.

Katty tiene la particularidad de haber completado un círculo virtuoso de COSECHA, ella es hija de uno de los primeros Facilitadores Campesinos de COSECHA, el Señor Pedro Sánchez, también originario de San Lucas, El Paraíso y que laborara como facilitador en el programa de Guaimaca entre los años 1992-1996.

Estructura Organizativa de COSECHA



Documentos y publicaciones consultadas

1. Ardón Mejía Mario y otros, “Agroecología Práctica”, COSECHA, Lithocom, Tegucigalpa, 2009
2. Asociación de Consejeros para una Agricultura Sostenible, COSECHA, “Guía sobre manejo de agua en fincas pequeñas” Tegucigalpa, Honduras, 2017.
3. Asociación de Consejeros para una Agricultura Sostenible, COSECHA, “El promotor comunitario en países en desarrollo” Tegucigalpa, Honduras, 2016.
4. Cosecha, “Cosecha y aprovechamiento de agua y humedad en zonas de trópico seco”, Tegucigalpa, 2006
5. COSECHA, Libro de actas de Junta Directiva y Asambleas, Tomo I
6. COSECHA, Libro de actas de Junta Directiva y Asambleas, Tomo II
7. Estudio de caracterización del Corredor Seco Centroamericano, Fundación Internacional Acción Contra el Hambre (ACF) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), 2012
8. Global Water Partnership, “Sequía en Centroamérica” Hoja Informativa
9. Grupo de Asesoría en Agricultura Sostenible (GAAS), “Estrategia Regional para Diseminar la Agricultura Sostenible en Mesoamérica y el Caribe”, SIMAS, febrero de 2003
10. León, Arturo y otros, “Pobreza, Hambre y Seguridad Alimentaria en Centroamérica y Panamá”, Naciones Unidas, Santiago de Chile, Mayo de 2004
11. López Gabino y otros, “Experiencias familiares campesinas en agricultura y desarrollo sostenible”, septiembre de 2009.
12. Organización Internacional para las Migraciones (OIM) “Línea Base sobre Vulnerabilidad y Sequía, Corredor Seco de Honduras”, ONU, MIGRACIÓN, 2021
13. Organización Internacional para las Migraciones (OIM) “Línea Base sobre Vulnerabilidad y Sequía, Corredor Seco de Honduras”, ONU, MIGRACIÓN, 2021
14. Secretaría de Gobernación y Justicia, “Certificación de Personería Jurídica de la Asociación de Consejeros para la Agricultura Sostenible, Ecológica y Humana (COSECHA).” No. 123/92. Honduras, C.A. 01 de junio de 2009.
15. Tábora, Sayda y Martín Marcela, “Diagnóstico sobre la situación de Género en COSECHA, febrero, 2010

ANEXOS

Miembros de la asamblea de COSECHA y cargos actuales

1. Elsa Vargas González	Tesorera
2. Gladys Ramírez Sandres	Vicepresidenta
3. Irma Gutiérrez	
4. Katia María Camey	Vocal
5. Mario Alfredo Ardón	
6. Reynaldo Pavón Navas	
7. Sandra María Sánchez	
8. Sara Tomas Tujal	
9. Verónica Cristina López Pumay	Secretaria
10. Werner Melara Ramírez	Presidente

Presidentes de las Juntas Directivas de COSECHA

No	Nombre	Periodo
1	Agustín Pio Camey Ordón	Febrero 1992-abril 1993
2	Gabino López Vargas	Abril 1993-junio 1998
3	Eduardo Tomas Pérez	Junio 1998-marzo 2005
4	Elsa Vargas	Marzo 2005-marzo 2008
5	Mario Alfredo Ardón Mejía	Marzo 2008- mayo 2008 ⁶¹
6	Manuel de Jesús Reyes	Marzo 2009-abril 2010
7	Abel Gómez	Abril 2010-abril 2012
8	Irma Mejía	Abril 2012-mayo 2014
9	Elsa Vargas	Mayo 2014-agosto 2016
10	Elsa Vargas	Agosto 2016-agosto 2017
11	Werner Antonio Melara Ramírez	Agosto 2017-mayo 2018
12	Werner Antonio Melara Ramírez	Agosto 2018-marzo 2019
13	Katia María Camey González	Marzo 2019-junio 2020
14	Werner Antonio Melara Ramírez	Febrero 2021

Coordinadores Generales / Directores Ejecutivos de COSECHA

No	Nombre	Periodo
1	Roland Leroy Bunch	1992 - 2003
3	Gabino López Vargas	2004-2016
4	Roland Leroy Bunch	2016 ⁶²
5	Katty Sánchez	2017-2021

⁶¹ Mario Ardón renunció al cargo y fue sustituido por el entonces vocal Manuel de Jesús Reyes hasta concluir su periodo en marzo de 2009.

⁶² Luego del fallecimiento de Gabino López; a fines de noviembre de 2016, Rolando se hace cargo de la Dirección durante unos 4 meses hasta el nombramiento de Katty Sánchez a inicios del 2017.

Comunidades atendidas por COSECHA en la zona sur de Honduras.

Comunidades atendidas en Sabanagrande. Apoyo de PPM	
1	Monte grande Arriba
2	La Ceiba
3	Los Infiernitos
4	El Tule
5	Los Portillos
6	El Vino
7	Sabanas de Encima
8	El Rincon
9	Agua Blanca
10	San Nicolás
11	Los Mogotes
12	Cruz Alta
13	Los Quiquistes
14	El Chapulín
15	Los Limones
16	Monte grande Abajo
17	Los Encinitos
18	Los Chorros
19	La Cofradía
20	Los Tanquitos
21	Las Lajas
22	Apasinigua
23	Arenales
24	La Cañada Centro
25	La Cañada Trinidad
26	Sabanalarga
27	San Antonio
28	El Tigre
29	El Naranja
30	El Calvario
31	Manzanilla
32	Portillo Júcaro

Comunidades atendidas en San Buenaventura. Apoyo de PPM	
1	El Terrero
Comunidades atendidas en Nueva Armenia. Apoyo de PPM	
1	Algodones
2	Cuesta Chiquita
3	Adurasta
4	EL Platanar
5	Las Piñuelas
Comunidades atendidas en La Venta del Sur. Apoyo de TROCAIRE	
1	Opimuca
2	Santa Cruz de Reitoca
3	El Llano
4	El Algodonal
5	El Porvenir
6	Las Ramadas
7	La Joya
8	Ojos de Agua
9	El Bombon
10	El Espino
11	Potrerosillos
12	La Cañada
13	Las Delicias
14	El Tablón
15	Las Marías
16	Tamarindo

Municipios ⁶³	Comunidades	Beneficiarios Directos
Alubarén	El Hatillo	31
	Honduras Bravas	16
	Santa Rita	46
	Concepción	47
	Tablones	73
	Montañita	16
Curarén	Malagua	60
	Cacaguá	51
	Portillo	44
	El Piñal	20
	El Divisadero	15
Reitoca	San José	19
	Agua Caliente	23
	Samalares	23
	El Llano	26
	El Junquillo	32
	La Tejera	40
	San Bartolo	47
	Guajiniquil	33
Azacualpita	15	

Municipios ⁶⁴	Comunidades	Beneficiarios Directos
San Miguelito	San Miguelito Centro	14
	El Zapote	19
	Piedra Parada	6
	Mala Laja	16
	La Meseta	7
	Honduras Brava	17
La Libertad	Brisas del Río	3
	La Planada	35
	Portillo Blanco	24
	Quebrachal	14
	Jocomico	22
	Jicarillo	32
TOTAL	32	886

⁶³ Con el apoyo directo de la Interamerican Foundation (IAF)

⁶⁴ Con el apoyo directo de MISEREOR



ANAFAE





MEXICO

GUATEMALA

HONDURAS

EL SALVADOR

NICARAGUA

COSTA RICA

PANAMÁ

12

10

Google

 @ANAF AE.HONDURAS
 WWW.RE DANAF AE.COM

COSECHA

