

PLAN ESTRATEGICO DE LA RED ANAFAE 2020-2024

1. Introducción

Desde que nuestra Red nació hace 25 años, hemos ido pasando un proceso de evolución y crecimiento, acorde con la necesidad de poder responder de forma eficaz a los principales desafíos de nuestros miembros, las organizaciones que trabajan la agroecología.

La práctica agroecológica se ha ido vinculando en nuestro quehacer con la defensa de la soberanía alimentaria, siendo cada vez más, el hilo conductor de todas las acciones. Pasando de ser una asociación dedicada principalmente a un trabajo técnico a ser una organización que enfrenta las implicaciones políticas, ya que no se puede haber agroecología sin la protección de los derechos humanos y de los bienes naturales.

Al tiempo que ingresamos en un nuevo periodo estratégico, enfrentamos nuevos desafíos, como Red, como organizaciones miembros y como personas. Al revisar las prioridades estratégicas de la Red, hemos escuchado atentamente a sus integrantes, con sus aspiraciones y necesidades.

El presente documento expone el Plan estratégico 2020-2024, cuya elaboración ha sido fruto de un complejo proceso en el cual ha habido grandes esfuerzos tanto de la Oficina Central como de las organizaciones miembros.

Es resultado de unos talleres de “Comunicación de la Identidad e Impacto Institucional” del programa de “Fortalecimiento Institucional y Comunicación Estratégica (FICE)”, auspiciado por la Fundación Interamericana (IAF), y de un proceso de consulta y construcción colectiva, financiado por Misereor, durante el cual se han realizado talleres con la Oficina central y las instancias regionales, además de entrevistas con representantes de las organizaciones miembros.

2. Las organizaciones miembros de la Red ANAFAE

Actualmente, la Red ANAFAE consta de 29 organizaciones miembros:

1. Asociación de Ciales del Lago de Yojoa - ASOCIALAYO
2. Asociación de Comités Ecológicos del Sur de Honduras - ACESH
3. Asociación de Consejeros para una Agricultura Sostenible, Ecológica y Humana - COSECHA
4. Asociación de Desarrollo Pespireense - ADEPES
5. Asociación de Productores Ecológicos de Moropocay - APROEM
6. Asociación de Productores Agroecológicos Solidaridad Lenca – APASOLEN
7. Asociación de Productores Agroecológicos Unión Alubaren -APAGUAL
8. Asociación Regional de Comunidades Organizadas - ARCO
9. Asociación Solidaridad
10. Asocial Yorito

11. Centro de Desarrollo Humano - CDH
12. Centro Hondureño de Promoción del Desarrollo Comunitario - CEHPRODEC
13. Comisión de Acción Social Menonita - CASM
14. Comités de Desarrollo Medioambiental - RED CODEMAS de Lepaterique
15. Desarrollo Integral Alternativo - DIA
16. Empresa Campesina de Desarrollo Vista al Mar
17. Fundación Investigación Participativa con Agricultores de Honduras - FIPAH
18. Fundación Parque Nacional Pico Bonito - FUPNAPIB
19. Fundación Simiente para la Promoción del Desarrollo Humano y Local - SIMIENTE
20. Grupo Guinopeño Ambientalista - Grupo Guía
21. Heifer Project International Honduras
22. Instituto San Pedro
23. Programa Hondureño de Medioambiente -PROHMEDA
24. Programa Reconstrucción Rural - PRR
25. Trabajadores Ecológicos con Amor a Sonaguera – TECAS
26. Vecinos Honduras

3. Misión, Visión y Valores

En ANAFAE buscamos contribuir al desarrollo de las comunidades rurales mejorando el bienestar de las familias, defendiendo los derechos de los campesinos para acceder a los medios de producción, valorando a las culturas campesinas e indígenas.

Con este fin, defendemos la soberanía alimentaria y apostamos por enfoques agroecológicos para impulsar procesos de desarrollo rural endógenos que preserven la identidad de los pueblos.

En consecuencia buscamos impulsar modelos de desarrollo rural basados en las capacidades de las comunidades campesinas para conseguir su autonomía material y espiritual, ya que creemos que no existe un único modelo válido, más bien el modelo dominante de mercado capitalista, ha demostrado todas sus debilidades y declive. De lo contrario, en ANAFAE creemos que las comunidades deban de ser las protagonistas y las principales beneficiarias de los procesos de desarrollo, criticando firmemente el sistema actual, que privilegia a unos pocos.

Como ANAFAE sostenemos que los campesinos son poseedores de un conocimiento autóctono sobre el ambiente, la vegetación, los animales y los suelos que puede ser muy necesario ya que ese conocimiento campesino sobre los ecosistemas puede llevar a estrategias de producción de un uso múltiple de la tierra, que genere dentro de ciertos límites técnicos y ecológicos la autosuficiencia alimentaria.

Para nosotros la sustentabilidad no es posible sin preservar la diversidad cultural que nutre las agriculturas locales, ya que las producciones estables solo se pueden llevar a cabo dentro de organizaciones sociales que protejan la integridad de los bienes naturales y que aseguren la interacción armónica de los seres humanos, los agroecosistemas y el medio ambiente.

Misión:

Impulsamos la coordinación efectiva de organizaciones y personas para implementar la Agroecología y la Soberanía Alimentaria con enfoque de derechos en Honduras.

Visión:

Familias hondureñas alimentándose de manera sana y produciendo de forma respetuosa con la cultura y el ambiente.

Nuestros Valores:

- La Comida es Primero: primero se asegura la alimentación de la familia y después viene el mercado.
- Las Semillas son del Pueblo: las semillas pertenecen a campesinos e indígenas, no a las compañías nacionales y transnacionales.
- Soberanía Alimentaria: el derecho de comer lo que quiera, cuando quiera y como quiera. Sano, sabroso, saludable y soberano.
- ANAF AE Somos Todos: somos una familia caminando juntos, compartiendo un sueño que se llama Soberanía Alimentaria.
- Siempre en la lucha: defendemos los derechos de todas las personas para una vida digna.
- Le ponemos corazón: emprendemos con entusiasmo y alegría cada una de nuestras acciones.
- Defendemos la Vida: la Agroecología es vida, cultura, saberes y tradiciones.

4. Análisis de contexto

El contexto de trabajo de ANAF AE, así como de las otras organizaciones de sociedad civil, es particularmente hostil, debido a varios factores. A continuación, se mencionan los que se consideran más importantes a tomar en cuenta.

1. Crisis de la democracia

Honduras está viviendo graves retrocesos democráticos. Desde el golpe de Estado del año 2009, el país ha ido atravesando una época bastante crítica que parece no tener solución en los próximos años. La fractura entre el gobierno y la población se sigue extendiendo y se agravó particularmente desde el año 2017, cuando, a pesar de su inconstitucionalidad, Juan

Orlando Hernández se volvió a presentar a las elecciones y, de manera fraudulenta¹, las ganó. Las protestas que siguieron, dejaron, según datos oficiales, al menos 23 personas muertas².

Además de procesos electorales nefastos, el sistema democrático está evidentemente amenazado por dos otros elementos.

Por un lado, la creciente concentración del Poder Ejecutivo sobre los Poderes Legislativo y Judicial va a perjudicar la separación de los tres Poderes.

Por otro lado, se evidencia una militarización de los territorios, aumentando cada año el presupuesto para la secretaria de Defensa, otorgando al ejército funciones de seguridad ciudadana que no le corresponden (en los últimos 4 años, la prioridad presupuestaria en materia de seguridad pública es la Secretaría de Defensa y no la de Seguridad)³; creando centros penales de carácter preventivo en instalaciones militares; implementando programas como “Guardianes de la Patria” por los cuales militares brindan cursos sobre disciplina y valores en las escuelas.

A finales de 2019, el gobierno aprueba el decreto ejecutivo que contempla el Programa de Desarrollo Agrícola de Honduras que otorga 4,000 millones de Lempiras a las Fuerzas Armadas, las cuales serán las encargadas de administrar, estructurar y ejecutar el programa. A la Secretaría de Agricultura y Ganadería le queda el papel de asesor.

El nuevo Código Penal (2019) preocupa porque reduce las penas por delitos de corrupción, narcotráfico, mientras aumenta las penas dirigidas a minar la libertad de expresión.

2. Corrupción de la clase dirigente

En los últimos años hemos visto numerosos acontecimientos que han demostrado la corrupción de la clase dirigente del país, la cual se ha ido apropiando de manera indebida de los recursos financieros públicos.

La desconfianza de la población hacia las instituciones sigue aumentando, siendo Honduras considerado como uno de los países más corrupto de las Américas⁴.

Vale la pena mencionar dos casos emblemáticos. El del saqueo de Instituto Hondureño de Seguridad Social, cuyo desfalco superó los 6 mil millones de lempiras por contratos sobrevalorados, pagos de convenios a empresas de maletín, evasiones fiscales y transferencia financieras ilícitas, dejaron alrededor de 3 mil personas muertas por no haber podido recibir los tratamientos necesarios⁵. Asimismo, las investigaciones del caso denominado Pandora demostraron que se desviaron 282 millones de lempiras de la

¹ <https://www.dw.com/es/hrw-indicios-contundentes-de-fraude-electoral-en-honduras/a-41750924>
<https://criterio.hn/cronologia-del-fraude-electoral-honduras/>
www.oas.org/fpdb/press/Nooruddin-Analysis-for-OAS-Honduras-2017.pdf

² https://www.ohchr.org/Documents/Countries/HN/2017ReportElectionsHRViolations_Honduras_SP.pdf

³ <http://www.fosdeh.com/2019/01/cual-es-el-costo-de-la-seguridad-y-la-defensa-en-honduras/>
<http://www.fosdeh.com/2018/09/seguridad-y-defensa/>

<http://www.fosdeh.com/2018/07/seguimiento-y-evaluacion-del-gasto-publico-en-seguridad-y-defensa/>

⁴ <https://www.transparency.org/cpi2018#results>

⁵ <http://saqueoihss.com/index.html>

Secretaría de Agricultura y Ganadería a cuenta de particulares, candidatos a diputados y alcaldes⁶. (Para mantenerse en el poder)

3. Violaciones de derechos

La crisis democrática y la corrupción provocan graves violaciones a los derechos de la ciudadanía, incluyendo muertes, represión de las manifestaciones públicas con un uso excesivo de la fuerza, detenciones arbitrarias, restricciones al derecho de acceder y dar información, declaración arbitraria del estado de excepción, discriminación racial y violación de los derechos de las mujeres.

Declaraciones de dirigentes de comunidades de los pueblos indígenas o de comunidades campesinas, y testimonios de persecución y agresiones contra defensores de los derechos sobre sus territorios y los recursos naturales, son diarias y van en aumento.

Emblemático ha sido el asesinato en 2016 de la lideresa Berta Cáceres, por parte de la empresa DESA.

Según datos de las Naciones Unidas, la tasa de impunidad en Honduras sigue sobrepasando el 90%. Más del 97% de los delitos en contra de las personas defensoras de Derechos Humanos quedan impune⁷.

4. Desigualdad social, pobreza y el modelo de desarrollo dominante

Honduras ha registrado la segunda tasa de crecimiento económico más alta de Centroamérica, sin embargo, el 52.6% de la población vive en pobreza y el 17.2% en pobreza extrema. Pobreza y desigualdad están profundamente arraigada en Honduras y son unas de las causas principales de la emigración en curso. La desigualdad (GINI 50.5 en 2017, entre los más altos de la región y del mundo) también ha resultado en una de las clases medias más pequeñas en ALC (11 por ciento en 2015, en comparación con el promedio regional de 35 por cien).

El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (comité DESC) en su más reciente evaluación sobre el país relata que los altos índices de pobreza (más del 60%) y pobreza extrema (38%) son persistentes, con una carga mayor para las poblaciones indígenas y afrodescendientes, y pobladores de las zonas rurales del país⁸.

La manera de concebir el desarrollo del Gobierno de Honduras consiste en el modelo extractivista y de concesión de los recursos a través de macroproyectos como: el canal seco, el triángulo norte, incluyendo puertos, seguridad y turismo, especialmente con inversionista extranjeros; los agronegocios, la minería, las ZEDES, los concesionamientos estratégicos, la privatización de los bienes estratégicos del Estado, como la energía, el agua, los bosques, la salud y la educación.

El problema de la tierra en Honduras ha sido una constante histórica y uno de los temas centrales para entender las problemáticas estructurales de su realidad, caracterizada por una enorme desigualdad. En este caso, la desigualdad en torno al acceso y el control sobre la tierra es multidimensional y se caracteriza en Honduras por varios elementos: la inversión de

⁶ <https://www.laprensa.hn/honduras/1191122-410/caso-pandora-millonario-sag-corrupcion-honduras-fraude->

⁷ Declaración de fin de misión de Michael Forst, relator especial sobre la situación de los defensores de derechos humanos, 11 de mayo 2018.

⁸ Comité DESC, Observaciones finales sobre el segundo informe periódico de Honduras, parr. 39

empresas (nacionales y extranjeras) para extraer los recursos; la exportación de materia prima; la presión sobre las tierras, la cual provoca desplazamiento de sus poblaciones originarias; la perversa regulación en los modos de apropiación de las empresas de los territorios y la concentración del poder económico en unos pocos grupos.

Esta situación amenaza el goce efectivo y pleno de los DESCAs, por ejemplo, al generar desplazamientos forzados, obstaculizar la tenencia y seguridad jurídica sobre las tierras de estas poblaciones.

Asimismo, los DESCAs están vulnerados con impedir el acceso a semillas en condiciones razonables o impedir la producción para su alimentación básica por la falta de protección a la diversidad genética de los cultivos, la existencia de regímenes restrictivos de patentes en semillas o el menor tamaño y calidad de las tierras.

La Ley de Semillas se está reformando y en 2012 se aprobó la Ley para protección de Obtenciones vegetales, para adecuar el país a las necesidades de la industria semillera y a los tratados de libre comercio. Por esta razón, Honduras había anteriormente ratificado el Convenio Internacional sobre Diversidad Biológica, el Protocolo de Cartagena, el de Nagoya y el Tratado Internacional sobre los Recursos Filogenéticos para la Alimentación y la Agricultura (TIRFAA).

La hostilidad del Gobierno hondureño hacia el mundo campesino e indígena se evidencia también por no haber firmado dos importantes instrumentos internacionales que amparan las poblaciones de las zonas rurales: la Declaración de los derechos de los campesinos y de otras personas que trabajan en las zonas rurales y el Acuerdo de Escazú (Acuerdo Regional sobre el Acceso a la información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en América Latina y el Caribe).

5. Cambio climático

Honduras resulta ser uno de los más vulnerables al cambio climático y en los últimos años sus efectos se han multiplicado, afectando de manera sumamente negativa a la producción agrícola: por ejemplo, en el 2015 las pérdidas de cosechas fueron de más de 60% en las zonas de cultivo de maíz y de 80% en las zonas de cultivo de frijol; en 2016, los precios de los alimentos eran 20% más altos que en el año 2014. En los últimos años ha ocurrido una gran cantidad de eventos adversos, con una mayor frecuencia e intensidad, especialmente con periodos prolongados sin precipitaciones y lluvias intensas en intervalos cortos de tiempo.

6. Valoración de la agroecología

A pesar de tantas noticias negativas, es importante notar que la agroecología ha ido escalando de importancia, consolidándose como movimiento social y campo de estudio a nivel internacional.

Ya en el año 2010 Olivier de Schutter, Relator Especial sobre el derecho a la Alimentación de las Naciones Unidas, destacó la importancia de la agroecología en la lucha contra el hambre y el cambio climático.

Recientemente, una serie de organismos internacionales como el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial o el Grupo de Alto Nivel de Expertos en Seguridad Alimentaria (GANESAN), ambos dependientes de la FAO, han reconocido la importancia de la agroecología en el fortalecimiento de la producción sostenible, la agricultura familiar o la

resiliencia al cambio climático⁹, provocando a su vez que la FAO se oriente a tratar de vincular a la agroecología con el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Asimismo, el gobierno de Honduras, a través de la Dirección Nacional para el Cambio Climático ha elaborado un Plan Nacional de Adaptación, uno de sus ejes estratégicos es precisamente la Soberanía alimentaria e identifica la agroecología como “la estrategia fundamental para la adaptación al cambio climático”. Específicamente, el objetivo estratégico 2 apunta a “posicionar la agroecología como medida estratégica para la adaptación y la mitigación al cambio climático”. Las actividades previstas apuntan a fortalecer los CIALEs y las escuelas de campo, introducir la agroecología como materia de estudios en escuelas e institutos agrícolas y fomentar la agroecología en las políticas públicas.

Hay que reconocer el gran esfuerzo realizado por las organizaciones de sociedad civil para lograr este objetivo. Por otro lado, hay que ver si habrá la voluntad política de ejecutar el Plan por parte del Gobierno.

4. Balance del Plan Estratégico 2015-2019

El Plan Estratégico de ANAFAE abarcaba cuatro áreas consideradas estratégicas:

1) Agroecología y Soberanía Alimentaria; 2) Política y Ciudadanía; 3) Investigación y 4) Fortalecimiento Institucional.

1. Agroecología y Soberanía Alimentaria

Las organizaciones miembro aprecian el apoyo técnico ofrecido por la Red a productoras y productores a través de asesorías y entrega de herramientas adecuadas para la producción. Asimismo, valoran el desarrollo y la difusión de metodologías orientadas a promover la diversificación productiva y los saberes tradicionales, tal como la metodología de Campesino a Campesino (Cac), las Escuelas de campo (ECAs), las Escuelas de Promotores Voluntarios (EPV), el rescate del sistema Milpa, los sistemas agroforestales. Sin embargo, para algunas organizaciones hay procesos de EPV que hubieran necesitado mayor seguimiento.

Uno de nuestros principales éxitos ha sido el intenso trabajo en el tema de semillas, tanto desde el lado técnico, como desde el lado político, logrando posicionarse como referente a nivel nacional en esta temática. Fruto de este trabajo, hoy en día estamos liderando el recurso de inconstitucionalidad en contra de la Ley para la Protección de Obtenciones de Vegetales.

En la educación para una alimentación sana, hemos trabajado especialmente con las familias, promoviendo hábitos sanos, rescatando y promoviendo los saberes tradicionales, en cuanto a uso de alimentos disponibles y sus recetas. Se realizaron actividades para la transformación de productos derivados de la yuca, el plátano y maíz. Asimismo, se ha promovido el uso de medicinales naturales, tanto para los seres humanos como para los animales de la granja, lo cual ha sido sumamente valorado por las personas entrevistadas, especialmente por las mujeres.

9

http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/hlpe/hlpe_documents/HLPE_S_and_R/HLPE_2019_Agroecological-and-Other-Innovative-Approaches_S-R_ES.pdf

<https://www.foei.org/es/noticias/agroecologia-solucion-comite-seguridad-alimentaria>

Sin embargo, no cumplimos con la expectativa de extender este programa a ámbitos afuera de lo familiar como fue planteado inicialmente (escuelas, centros de salud).

Uno de los aspectos con limitaciones en su alcance, especialmente desde la expectativa de las organizaciones de las instancias, es la parte relacionada con la comercialización, la cual, para las familias que han llegado a producir en exceso respecto al consumo de su hogar, es considerada muy deseable y hacia la cual se está esperando desde ANAFEA una respuesta, ya que es considerado un tema prioritario a enfrentar.

Una experiencia positiva de comercialización es el apoyo a una organización miembro de Guinope, Grupo Guía, en su proyecto de la “bolsa agroecológica”. El objetivo del proyecto es incrementar la venta de los productores pertenecientes a la organización, promoviendo la vinculación entre productores y consumidores, entre rural y urbano. Actualmente, se entregan en Tegucigalpa 50 bolsas de productos agroecológicos cada dos semanas.

Un componente importante para la Soberanía alimentaria, que resultó de mucha importancia para todas las organizaciones miembro de la Red, ha sido la defensa del territorio y sus bienes. Durante estos años hemos acompañado a varias organizaciones en su lucha contra los proyectos extractivistas, apoyándolas durante las acciones de protestas, fomentando el desarrollo de una red de contactos y visibilizando su realidad. Además, se realizó un proceso de fortalecimiento y capacitaciones, que dio por resultado la sistematización de las estrategias de defensa territorial utilizadas por algunas de las organizaciones miembro.

2. Política y Ciudadanía

El área estratégica “Política y Ciudadanía” contaba con dos programas, uno de Formación en ciudadanía y otro de Incidencia Política. El objetivo del primero quería formar una base formada por ciudadanas y ciudadanos conscientes de sus derechos y responsabilidades, mientras el objetivo del otro era la promoción del tema de la Soberanía Alimentaria, para que fuese considerada de interés público a nivel nacional.

Uno de los mayores logros de la Red ANAFEA en los últimos años ha sido el desarrollo de consideraciones políticas en la práctica agroecológica, madurando una lectura política que tiene que ver con la soberanía alimentaria y con el extractivismo y que influye sobre los grupos con los cuales se está trabajando. Para propiciar la gestación de este análisis, se ha invertido en la formación del equipo técnico de la Oficina central para poder trabajar desde un enfoque en derechos. Varios expertos sostienen que hay la necesidad de seguir fortaleciéndolo, especialmente en temas de soberanía alimentaria y derecho a la alimentación.

Si bien se ha fortalecido la parte de denuncia, hace falta completar una propuesta institucional, cuya elaboración es efectivamente un proceso de largo plazo. Hay mucho debate interno a la Red sobre este tema.

Además de las capacitaciones del personal de la Oficina de coordinación, ANAFEA ha realizado capacitaciones en Derechos Humanos con las organizaciones y ha estado promoviendo reflexiones sobre el contexto actual, relacionando temas locales con temas nacionales, lo cual han sido de gran importancia para las personas participantes.

Respecto a las consultas que se realizaron 5 años atrás, se ha percibido la adquisición de una conciencia política y la voluntad de la reivindicación de los derechos negados; anteriormente,

varias organizaciones de la Red consideraban importantes solamente los aspectos técnicos, sin tomar en cuenta las implicaciones políticas que siempre existen en las acciones.

A nivel de incidencia política, hay distintas formas de percibir el trabajo realizados por ANAFAE. Hay organizaciones que consideran que los resultados alcanzados son muy importantes, mientras otras consideran que todavía hay mucho que recorrer. Es importante tomar en cuenta que los tiempos en que estamos no han sido nada favorables para poder desarrollar y crecer en este componente ya que, si bien es cierto que ha habido mucha efervescencia popular, ha sido muy difícil poder trabajar en la parte constructiva de una propuesta política, ya que generalmente se ha tenido que trabajar en situaciones de emergencia, frente a un gobierno hostil a las demandas de sociedad civil. Además, las decisiones antidemocráticas del Gobierno han desilusionado a muchas organizaciones de sociedad civil sobre la posibilidad y/o la oportunidad de entablar discusiones sobre políticas públicas. El debate sobre la participación en los procesos gubernamentales está dividiendo bastante las opiniones.

El quehacer de ANAFAE ha tratado de sensibilizar y orientar especialmente a la sociedad civil, a través de la organización de eventos como foros sobre distintas temáticas (semillas, cambio climático), ferias, encuentros.

Además, se ha logrado, así como planificado, una fructífera colaboración con las municipalidades, actores estratégicos que hay que aprovechar, ya sea como medios para apoyar a las comunidades rurales a superar algunos de sus puntos críticos, y también como fines en sí mismos. Se entablaron discusiones con las municipalidades más interesadas para conseguir espacios públicos de discusión, logrando con algunas las declaratorias de municipalidad libres de minería, así como la declaratoria de las semillas como patrimonio local (es el caso de Concepción de María, Concepción del Sur y San Pedro Zacapa).

Para difundir el pensamiento agroecológico se han utilizado también los medios de comunicación, cómo por ejemplo el blog, la página web, así como se han tenido programas radiales para discutir del tema.

3. Investigación

En el área de investigación, hemos realizado estudios muy interesantes y diversos, que destacan y valoran los conocimientos propio del mundo campesino. Asimismo, hemos sistematizado las experiencia más interesante a nivel territorial y cuestionado el modelo extractivista.

Sin embargo, se ha considerado que no hemos podido alcanzar el objetivo de generar investigación científica para alimentar el debate político, a través de alianzas con el mundo académico. La lección aprendida es que en el mundo de cooperación no hay mucho interés de sostener los altos costos necesarios para la investigación, el mundo académico sostiene el modelo contrario a lo de la agroecología, y efectivamente, existen ya autores importantes a nivel mundial que en sus estudios demuestran la validez de la agroecología.

4. Fortalecimiento institucional

Esta área estratégica está relacionada tanto a la Oficina de coordinación como a las organizaciones miembros.

El acompañamiento a las organizaciones miembro a través de la asistencia técnica y las visitas del equipo técnico ha sido muy importante para las socias y socios de la Red, tanto por las

asesorías proporcionadas como por la calidad humana de las relaciones establecidas. Asimismo, se valoran mucho los procesos de capacitación impartidos, ya sea técnicos, y de derechos humanos. Uno de los procesos más exitoso ha sido sobre administración, contabilidad y sistema tributario. Las participantes han valorado muchísimo este proceso y desean que siga en otra etapa, ya que sienten que realmente está beneficiando a sus organizaciones, porque el gobierno en estos años ha aprobado unas leyes que dificultan el desenvolverse de las organizaciones, siendo exigente en materias administrativas y fiscales. De hecho muchas organizaciones en el país han tenido que cerrar.

A nivel de oficina central, en ANAFAE hemos mantenido contacto con las organizaciones miembro realizando visitas periódicas a través de los facilitadores y, para profundizar la realidad de la Red, hemos elaborado un estudio de caracterización de sus miembros.

Se fortaleció el equipo en distintas disciplinas, actualizándose en las temáticas relacionadas a la agroecología y soberanía alimentaria.

Se identificó un equipo de consultores multidisciplinario afín a la Red. Pero, desafortunadamente, en 2019 año tres componentes del equipo técnico (2 mujeres y un hombre) salieron de la organización, por distintas razones.

Se ha elaborado una nueva página web sobre la Red y el blog sigue siendo de mucho interés para el mundo agroecológico, y referente para todas las organizaciones miembro, manteniéndose siempre actualizado y recibiendo visitas tanto a nivel nacional como internacional.

A nivel de trabajo para la equidad de género, se trabajó la política y la estrategia de género. Sin embargo, las organizaciones miembros sienten que para la equidad de género hay mucho que recorrer, ya que la participación de las mujeres en las zonas rurales sigue siendo un reto. Un avance positivo es que varias organizaciones lo están poniendo en sus agendas, mientras anteriormente, la problemática no estaba percibida.

El ingreso de organizaciones lencas a la Red, nos ha permitido desarrollar y afinar un enfoque indigenista. Hasta entonces la Red tenía un escaso conocimiento de la cosmovisión indígena. Estas nuevas relaciones han permitido enriquecer entonces el patrimonio de saberes de la Red, creando una retroalimentación recíproca de conocimiento.

Los intercambios realizados entre las organizaciones miembro están sumamente valoradas por las mismas, ya que sirven para aprender nuevas metodologías, nuevas experiencias y son inspiradores para seguir fortaleciéndose como asociación.

Sin embargo, las instancias regionales no han logrado alcanzar cierta autonomía de la Oficina central, de la cual siguen dependiendo para las reuniones.

A nivel de alianzas, hemos ido consolidando relaciones con cooperantes que están alineados con su pensamiento (Misereor, Veterinarios Sin Fronteras, Pan Para Todos) y ha fortalecido relaciones a nivel nacional (CONROA; AHCC) e internacional (Colectivo Semilla AL).

7. Nuestros enfoques

Enfoque en derechos: Consideramos el respeto, la protección y la garantía de derechos humanos como el fundamento, el objetivo y las herramientas para hacer posible un desarrollo humano sostenible. Hacemos énfasis en las pernas, las cuales son titulares de derechos.

Una condición necesaria para incorporar el enfoque basado en derechos en el quehacer de nuestro trabajo es la eliminación de los obstáculos para el ejercicio de los derechos que afectan específicamente a determinados sectores de la población, por razón de sexo, edad, etnia, orientación sexual, religión, opinión política, discapacidad, entre otros.

Enfoque etario: Para promover la agroecología entre los jóvenes consideramos necesario determinar acciones que tomen en cuenta la diversidad de expectativas, necesidades y sueños que caracterizan los diversos grupos de edad.

Enfoque de género: Defendemos la promoción de la igualdad entre los géneros y el empoderamiento de la mujer y dar a las mujeres la posibilidad de participar activamente.

5. Áreas estratégicas

A la luz del contexto nacional y de los logros de la Red en estos últimos años, las áreas estratégicas planteadas son las siguientes:

1. Agroecología y Soberanía Alimentaria
2. Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales
3. Gestión del conocimiento
4. Fortalecimiento institucional

1. Agroecología y Soberanía Alimentaria

En ANAFAE consideramos la agroecología un modelo de producción ancestral basado en el respeto a la cultura y conocimientos locales, respetuoso con el ambiente, enfocado en la dignificación del ser humano. Propuesta política cuyo horizonte es la soberanía alimentaria.

La agricultura ecológica contiene por lo tanto un componente cultural, uno ecológico y uno productivo, también incluye un elemento agrícola, pecuario, la silvicultura y la piscicultura. Resulta ser un concepto muy amplio, en donde hacemos una apuesta por la vida, no solo por la producción.

La agroecología puede ser definida como el manejo ecológico de los recursos naturales a través de formas de acción colectiva que quieren ser alternativas al modelo capitalista dominante. Sus propuestas son de carácter participativo, desde los ámbitos de la producción y la circulación alternativa de sus productos, aspirando a instaurar maneras de producir y consumir que contribuyan a enfrentar el deterioro ambiental y social generado por el neoliberalismo actual.

Su estrategia tiene una naturaleza sistémica. La finca, la organización comunitaria y todas las relaciones de las sociedades rurales se articulan en torno a una dimensión local. Allí es donde se encuentran los sistemas de conocimiento (local, campesino e indígena) que permiten potenciar la biodiversidad ecológica y sociocultural. Tal diversidad es el punto de partida de la agricultura alternativa, dentro de la cual se enmarca el diseño participativo de métodos endógenos de mejora socioeconómica, para el establecimiento de dinámicas de transformación hacia sociedades sostenibles.

La Soberanía Alimentaria afirma el derecho de producir alimentos y el derecho de decidir qué consumir y de qué manera. Implica también el derecho de los países de priorizar su producción respecto a las importaciones agrícolas y de alimentos subsidiados por otros.

Asimismo, la Soberanía Alimentaria promueve técnicas de producción respetuosas de la naturaleza y el medio ambiente, impulsa el comercio justo para garantizar ingresos dignos, ampara los intereses de los sectores históricamente marginados y se preocupa por el bienestar de las futuras generaciones, fomentando nuevas relaciones sociales, libres de caudillaje y desigualdades entre los géneros, pueblos, clases sociales y generaciones.

La función del mercado no se desestima, pero se perfila desde una perspectiva manifiestamente en contra del sistema, esencialmente se plantea la importancia del consumo responsable y local; y de la economía solidaria.

Por eso, la Soberanía Alimentaria se constituye en una línea para la lucha por el derecho a la alimentación, es decir, sienta las bases sobre las que se erigirá un sistema de alimentación más justo y sostenible.

La agroecología es un universo de prácticas agrícolas que permite alcanzar la soberanía alimentaria, a través la promoción de la integración armónica de las actividades humanas con su entorno. Se define por elementos técnicos y políticos. Como Red seguiremos tratando sus elementos técnicos, investigando y difundiendo las metodologías y prácticas de producción agroecológica, especialmente en el contexto de adaptación al cambio climático.

Objetivo Estratégico: Aumentar el impacto de la agroecología como práctica agrícola sostenible entre las comunidades donde opera la Red.

Líneas estratégicas:

1. Desarrollar y promover las múltiples metodologías como ECAs, EPVs, sistema MILPA, sistemas agroforestales sucesionales, etc.;
2. Investigar y difundir tecnología de uso eficiente de agua (conservación de suelo y manejo integrado, protección de fuentes y manantiales, captación y almacenamiento, reutilización);
3. Realizar acciones agroecológicas específicas para la juventud;
4. Impulsar el debate interno para analizar el sector del mercado con el fin de asumir una postura compartida en cuanto red y definir las eventuales estrategia de comercialización, de acuerdo a los valores de la Red;
5. Seguir investigando y promoviendo estrategias locales para la recuperación y conservación de las semillas criollas a través de un enfoque de investigación y acción participativa (intercambio, ferias, etc.).

2. DESCA/Incidencia Política

En tantos años de experiencia, en ANAFAE nos hemos dado cuenta que la agroecología es una práctica multidimensional en la cual el componente político es determinante. No pueden darse prácticas ecológicas eficaces, sostenibles y de impacto sin un pensamiento político que las sostengan.

A la luz de la situación que vive el país, es estratégico para el quinquenio a venir promover y defender los Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (DESCA), los cuales son determinantes para la realización de la agroecología, contemplando un conjunto de acciones políticas coordinadas, dirigidas a influir en el contexto del país a nivel nacional y local, para lograr cambios específicos que benefician a su población.

Los DESCAs, partiendo del concepto de la libre determinación de los pueblos, son los derechos humanos que tienen como objetivo satisfacer necesidades básicas de las personas, tales como poder acceder a servicios de salud, educación, trabajo digno, seguridad social, vivienda, alimentación, entre otros.

La naturaleza propia de la Soberanía Alimentaria, siendo una temática multiactoral, con diferentes dimensiones, necesita ser abordada de una forma multisectorial mediante acciones de corto plazo y largo plazo desde un enfoque de derechos.

Nuestro trabajo de incidencia será enfocado entonces en la promoción y defensa de los DESCAs. La estrategia se desarrollará especialmente a nivel local, dado que en los años anteriores se ha demostrado el espacio más eficaz para la acción. A nivel nacional, buscaremos incidir especialmente a nivel de sociedad civil, sin descuidar las posibilidades

Objetivo Estratégico: Defender y promover los Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales en las comunidades donde opera la Red.

1. Realizar debates internos para el diseño de propuestas y alternativas al modelo dominante y sus manifestaciones en las problemáticas que afectan Honduras;
2. Identificar mecanismos para generar estrategias de Incidencia a nivel local, a partir de una definición clara y acabada de su significado para la Red;
3. Promover espacios específicos para la participación de la juventud;
4. Promover acciones de incidencia y movilización de comunidades y otros sectores sociales frente a las políticas públicas y las normas ambientales y agrícolas que las afectan;
5. Asistir a las comunidades donde está presente ANAFAE en sus acciones en defensa de las semillas, de la tierra y sus territorios ante la presión de los agronegocios y las industrias extractivas;
6. Promover relaciones con asociaciones y movimientos afines a nivel internacional.

3. Gestión de conocimiento

La comunicación y el conocimiento son aspectos fundamentales para la eficacia del trabajo de una Red y para el empoderamiento de quienes la conforman. Por lo tanto, en ANAFAE buscaremos generar e difundir experiencias, saberes y mejores prácticas, para ponerlo a disposición de las organizaciones. Asimismo, seguiremos mejorando los mecanismos de difusión del conocimiento, para facilitar su sistematización, transferencia y aplicación.

Objetivo estratégico: Impulsar y difundir los conocimientos relacionados con agroecología y soberanía alimentaria adentro y afuera de la Red.

1. Elaborar material que permita apreciar la magnitud e importancia del ejercicio pleno de los DESCAs por las poblaciones rurales;
2. Promover y fortalecer la producción de datos que generen información en materia de agroecología y de soberanía alimentaria;
3. Realizar investigaciones con productoras y productores sobre temáticas agroecológicas;
4. Promover eventos y procesos que permitan la interacción entre las organizaciones miembros;
5. Mantener visibles y actualizadas las páginas virtuales de ANAFAE;
6. Elaborar estudios de casos que informan sobre propuestas alternativas que las comunidades vienen realizando con los recursos locales;

7. Sistematizar las experiencias de la Red y sus organizaciones miembros relacionadas a las temáticas de la agroecología y soberanía alimentaria.

4. Fortalecimiento institucional

Para desarrollar un trabajo en los territorios que sea eficaz y eficiente, es necesario seguir creciendo a nivel interno, tanto a nivel de Oficina de coordinación como a nivel de las organizaciones miembros, así como en la relación entre las dos entidades.

Objetivo estratégico: Fortalecer las capacidades de la Red, tanto a nivel de la Oficina de Coordinación, como a nivel de las organizaciones miembros.

1. Capacitar al equipo de la oficina de coordinación y las organizaciones miembros en DESCA y Soberanía alimentaria;
2. Mantenerse actualizados en análisis periódicas de contexto nacional;
3. Elaborar mecanismos y estrategia que permitan cuidar el ambiente laboral de la Oficina de Coordinación;
4. Integrar nuevos elementos en el personal con experticia en otras disciplinas, como comunicación e incidencia política;
5. Definir acciones y procesos para fortalecer la junta directiva y la autonomía de las instancias regionales;
6. Realizar puntualmente las asambleas, reuniones de junta directiva e instancia regionales;
7. Promover espacios de articulación y vinculación de las OM en las instancias regionales y entre las regiones;
8. Proporcionar asistencia administrativa y fiscal a las organizaciones miembros que lo necesiten;
9. Proporcionar capacitaciones a las OM en procesos de gestión, monitoreo y evaluación, administración y comunicación;
10. Promover relaciones entre organizaciones miembros y posibles donantes;
11. Fortalecer los vínculos entre la Oficina de Coordinación y las OM, a través de visitas de la coordinación a las OM y la participación en las actividades de las OM.